



ที่ สฎ ๐๐๓๗.๕/ว ๖๙๕๓

ศาลากลางจังหวัดสุราษฎร์ธานี  
ถนนคอนนง อ.เมือง จ.สฎ ๘๔๐๐๐

๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๖

เรื่อง ขอเชิญประชุมเพื่อรับชมการจัดกิจกรรมเนื่องในวันต่อต้านคอร์รัปชันสากล (ประเทศไทย) วันที่ ๘ ธันวาคม ๒๕๖๖

เรียน หัวหน้าส่วนราชการในสังกัดราชการบริหารส่วนภูมิภาค

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. กำหนดการ	จำนวน ๑ ชุด
๒. แบบตอบรับ	จำนวน ๑ ชุด

ด้วยสำนักงาน ป.ป.ช. ได้ร่วมมือกับภาคีทุกภาคส่วนกำหนดจัดงานวันต่อต้านคอร์รัปชันสากล (ประเทศไทย) ในวันที่ ๘ ธันวาคม ๒๕๖๖ ณ ฮอลล์ ๔ อาคารศูนย์การประชุม อิมแพ็ค ฟอรั่ม เมืองทองธานี จังหวัดนนทบุรี ภายใต้แนวคิด "Zero Tolerance คนไทยไม่ทนต่อการทุจริต" โดยจัดงานในรูปแบบผสมผสาน (Hybrid Event) พร้อมกันทั้งในส่วนกลางและส่วนภูมิภาค สำหรับจังหวัดสุราษฎร์ธานีได้ร่วมกับสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดสุราษฎร์ธานีกำหนดรูปแบบการจัดงานโดยจัดประชุมคณะกรรมการจังหวัดสุราษฎร์ธานี ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริตประจำจังหวัด (ศปท.) และคณะกรรมการผลักดันการดำเนินงานตามแผนแม่บท ภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบจังหวัดสุราษฎร์ธานี ในวันที่ ๘ ธันวาคม ๒๕๖๖ เวลา ๐๙.๐๐ - ๑๑.๓๐ น. ณ ห้องประชุมเมืองคนดี (ชั้น ๕) ศาลากลางจังหวัดสุราษฎร์ธานี เพื่อรับชมการประกาศเจตนารมณ์เนื่องในงานวันต่อต้านคอร์รัปชันสากล (ประเทศไทย) ของนายกรัฐมนตรี และกิจกรรมอื่น รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย ๑

เพื่อให้การจัดกิจกรรมดังกล่าวเป็นไปตามเจตนารมณ์ของสำนักงาน ป.ป.ช. จังหวัดจึงขอเชิญท่านเข้าร่วมประชุมฯ ตามวัน เวลา และสถานที่ดังกล่าว เพื่อรับชมการประกาศเจตนารมณ์เนื่องในงานวันต่อต้านคอร์รัปชันสากล (ประเทศไทย) ของนายกรัฐมนตรี และกิจกรรมอื่น ทั้งนี้ ขอให้ส่งแบบตอบรับการเข้าร่วมกิจกรรมตามสิ่งที่ส่งมาด้วย ๒ ให้สำนักงานจังหวัดสุราษฎร์ธานี ภายในวันที่ ๑ ธันวาคม ๒๕๖๖ ด้วย

จึงเรียนมาเพื่อทราบและเข้าร่วมกิจกรรมโดยพร้อมเพรียงกัน อนึ่งสำหรับอำเภอให้แจ้งองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทุกแห่งในพื้นที่ทราบด้วย

ขอแสดงความนับถือ

(นายมนต์ธีราชิต เจริญวรรณ)

รองผู้ว่าราชการจังหวัดสุราษฎร์ธานี ปฏิบัติราชการแทน  
ผู้ว่าราชการจังหวัดสุราษฎร์ธานี

สำนักงานจังหวัด  
กลุ่มงานบริหารทรัพยากรบุคคล  
โทร ๐-๗๗๖๑๗-๒๙๒๖



กำหนดการประชุมเพื่อรับชมการจัดกิจกรรมเนื่องในวันต่อต้านคอร์รัปชันสากล (ประเทศไทย)

วันที่ ๘ ธันวาคม ๒๕๖๖ เวลา ๐๙.๐๐ - ๑๑.๓๐ น.

ณ ห้องประชุมเมืองคนดี (ชั้น ๕) ศาลากลางจังหวัดสุราษฎร์ธานี

เวลา	กำหนดการ	หมายเหตุ
๐๙.๐๐ - ๑๐.๐๐ น.	- ประชุมคณะกรรมการจังหวัดสุราษฎร์ธานี ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริตประจำจังหวัด (ศปท.) คณะกรรมการผลักดันการดำเนินงานตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบจังหวัดสุราษฎร์ธานี หัวหน้าส่วนราชการในสังกัดราชการบริหารส่วนภูมิภาคและผู้บริหารองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ทุกแห่ง	
๑๐.๐๐ - ๑๐.๒๐ น.	- พิธีมอบประกาศนียบัตรเชิดชูเกียรติแก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ อยู่ในระดับ “ผ่านดีเยี่ยม” (จำนวน ๑๐ หน่วยงาน)	
๑๐.๓๐ - ๑๐.๔๐ น.	<b>เข้าสู่ช่วงรับชมการประกาศเจตนารมณ์เนื่องในงานวันต่อต้านคอร์รัปชันสากล (ประเทศไทย) โดยเปิดสัญญาณภาพบรรยากาศจากส่วนกลาง</b> - นายเศรษฐา ทวีสิน นายกรัฐมนตรี ถึงบริเวณงาน - การแสดงวงโยธวาทิต บรรเลงพร้อมขับร้องเพลง “ความฝันอันสูงสุด”	
๑๐.๔๐ - ๑๐.๔๕ น.	- การนำเสนอวีดิทัศน์กิจกรรมวันต่อต้านคอร์รัปชันสากล (ประเทศไทย) ภายใต้แนวคิด “ไม่ทำ ไม่ทน ไม่เฉย รวมไทยต้านโกง”	
๑๐.๔๕ - ๑๐.๕๐ น.	- พลตำรวจเอก วัชรพล ประสารราชกิจ ประธานกรรมการ ป.ป.ช. กล่าวต้อนรับและกล่าวถึงวัตถุประสงค์การจัดงาน	
๑๐.๕๐ - ๑๑.๒๐ น.	- นายเศรษฐา ทวีสิน นายกรัฐมนตรี ประธานในพิธี ประกาศเจตนารมณ์ในการต่อต้านการทุจริต	
๑๑.๒๐ - ๑๑.๓๐ น.	- ผู้บริหาร ผู้ร่วมงาน พร้อมด้วยภาคีเครือข่ายของจังหวัดสุราษฎร์ธานี ร่วมแสดงสัญลักษณ์ต่อต้านการทุจริต - ถ่ายภาพพร้อมกัน - เสร็จสิ้นพิธีการ	

- หมายเหตุ :
๑. กำหนดการอาจมีการเปลี่ยนแปลงได้ตามความเหมาะสม
  ๒. ผู้เข้าร่วมงานสวมชุดสุภาพ ใส่เสื้อสีขาว เพื่อแสดงถึงความเป็นอันหนึ่งอันเดียวกัน

ระเบียบวาระการประชุมคณะกรรมการผลิตภัณฑ์กันการดำเนินงานตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ  
ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ จังหวัดสุราษฎร์ธานี  
ครั้งที่ 5/2566

วันที่ 8 ธันวาคม 2566 เวลา 09.00 - 12.00 น.

ณ ห้องประชุมเมืองคนดี (ชั้น 5) ศาลากลางจังหวัดสุราษฎร์ธานี

ระเบียบวาระที่ 1 เรื่อง ประธานฯ แจ้งที่ประชุมทราบ

-

ระเบียบวาระที่ 2 เรื่อง พิจารณารับรองรายงานการประชุม

พิจารณารายงานการประชุม ครั้งที่ 4/2566 วันที่ 22 กันยายน 2566

ระเบียบวาระที่ 3 เรื่อง สืบเนื่อง

การจัดทำแผนการยกระดับผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของ  
หน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ 2567 ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

ระเบียบวาระที่ 4 เรื่อง แจ้งเพื่อทราบ

4.1 สรุปสถิติเรื่องกล่าวหา ร้องเรียนการทุจริต (แบ่งตามประเภทเรื่อง) ของสำนักงาน ป.ป.ช.  
ประจำจังหวัดสุราษฎร์ธานี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2567 (ตุลาคม - พฤศจิกายน 2566)  
(สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดสุราษฎร์ธานี)

4.2 การขับเคลื่อนการป้องกันการทุจริตในพื้นที่จังหวัดสุราษฎร์ธานี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

1) การดำเนินโครงการอาหารกลางวันนักเรียน

2) การดำเนินโครงการอาหารเสริม (นม) โรงเรียน

3) การป้องกันการทุจริตในการเรียกรับทรัพย์สินหรือประโยชน์ตอบแทนอื่นเพื่อโอกาส  
ในการเข้าเรียนในสถานศึกษา (แป๊ะเจี๊ยะ)

4) การป้องกันการทุจริตเกี่ยวกับรถบรรทุกน้ำหนักเกิน

5) การดำเนินการเฝ้าระวังและแจ้งเบาะแส (watch & voice) ของเครือข่ายภาคประชาชน

6) การขับเคลื่อนหลักสูตรต้านทุจริตศึกษา (สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดสุราษฎร์ธานี)

4.3 การขับเคลื่อนงานด้านการป้องกันการทุจริตในพื้นที่จังหวัดสุราษฎร์ธานี ของสำนักงาน ปปท.  
เขต 8 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (สำนักงาน ปปท. เขต 8)

ระเบียบวาระที่ 5 เรื่อง เพื่อพิจารณา

5.1 การกำหนดแนวทาง ระยะเวลา และมอบหมายหน่วยงานร่วมกันจัดทำแผนปฏิบัติการ  
ขับเคลื่อนระดับจังหวัด (ร่าง) แผนปฏิบัติการขับเคลื่อนระดับจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567  
(สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดสุราษฎร์ธานี)

5.2 การกำหนดแนวทาง ระยะเวลา และมอบหมายหน่วยงานร่วมกันจัดทำแผนปฏิบัติการ  
ขับเคลื่อน ITA ระดับจังหวัด

1) พิจารณาร่างรายงานการทบทวนและการวิเคราะห์ข้อมูลในประเด็นตามข้อเสนอแนะ  
ของผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ของจังหวัดสุราษฎร์ธานี  
ประจำปี 2566 และการกำหนดแนวทางหรือมาตรการในการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในจังหวัด

2) พิจารณาร่างแผนการขับเคลื่อนการประเมิน ITA ประจำปี พ.ศ. 2567  
(สำนักงานจังหวัดสุราษฎร์ธานี)

ระเบียบวาระที่ 6 เรื่อง อื่น ๆ

-

รายงานการประชุมคณะกรรมการผลักดันการดำเนินงานตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ  
ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ จังหวัดสุราษฎร์ธานี  
ครั้งที่ 5/2566

วันที่ 8 ธันวาคม 2566 เวลา 09.00 – 11.45 น.

ณ ห้องประชุมเมืองคนดี (ชั้น 5) ศาลากลางจังหวัดสุราษฎร์ธานี

ผู้มาประชุม

1. นายเนติพล ชุมยวง ประธานกรรมการ  
ผู้อำนวยการ สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดสุราษฎร์ธานี
2. นายสุรียา จามพัฒน์ กรรมการ  
ปลัดอำเภอ ผู้แทน ที่ทำการปกครองจังหวัดสุราษฎร์ธานี
3. พ.ต.ท. สมบัติ สุ่มประดิษฐ์ กรรมการ  
สว.ฟอ.ภ.จว.สุราษฎร์ธานี ผู้แทน ตำรวจภูธรจังหวัดสุราษฎร์ธานี
4. นางสาวรัตนา เรืองสม กรรมการ  
นักวิชาการส่งเสริมการปกครองส่วนท้องถิ่น  
ผู้แทน สำนักงานส่งเสริมการปกครองส่วนท้องถิ่นจังหวัดสุราษฎร์ธานี
5. นางอุบล ศักดิ์แก้ว กรรมการ  
ผู้อำนวยการกลุ่มยุทธศาสตร์และฝ่ายระวางทางวัฒนธรรม ผู้แทน สำนักงานวัฒนธรรมจังหวัดสุราษฎร์ธานี
6. นายสุภานันท์ จันทรา กรรมการ  
นิติกรชำนาญการ ผู้แทน สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดสุราษฎร์ธานี
7. นายกรองศักดิ์ โอยสวัสดิ์ กรรมการ  
พัฒนาการจังหวัดสุราษฎร์ธานี
8. นายปัญญา ประทุมวัลย์ กรรมการ  
เจ้าพนักงานที่ดินจังหวัดสุราษฎร์ธานี
9. นายบุญเรือง หลงละลวด กรรมการ  
หัวหน้าสำนักงานป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยจังหวัดสุราษฎร์ธานี
10. นายสุรียา จิตเส็ง กรรมการ  
นายช่างโยธาอาวุโส ผู้แทน สำนักงานโยธาธิการและผังเมืองจังหวัดสุราษฎร์ธานี
11. นายวรสิทธิ์ จาตุรัตน์ กรรมการ  
คลังจังหวัดสุราษฎร์ธานี
12. นายชาตรี ชัยนาคิน กรรมการ  
นักวิชาการสาธารณสุขชำนาญการ ผู้แทนสำนักงานสาธารณสุขจังหวัดสุราษฎร์ธานี
13. นางสาวชลดา ชนะศรีรัตนกุล กรรมการ  
พัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์จังหวัดสุราษฎร์ธานี
14. นางสาวจิตรา ราชแก้ว กรรมการ  
เกษตรและสหกรณ์จังหวัดสุราษฎร์ธานี
15. นางสาวเอมิกา แซ่มศรีรัตน์ กรรมการ  
ผู้อำนวยการส่วนยุทธศาสตร์ ผู้แทน สนง.ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัดสุราษฎร์ธานี

/16. นางสาว ...

16. นางสาวสุตารัตน์ บัวทอง กรรมการ  
ผู้แทน สำนักงานพาณิชย์จังหวัดสุราษฎร์ธานี
17. นางสาวอารีย์ การอิโร กรรมการ  
แรงงานจังหวัดสุราษฎร์ธานี
18. นายวัชรินทร์ ไชยานุพงศ์ กรรมการ  
อุตสาหกรรมจังหวัดสุราษฎร์ธานี
19. นางสาวปราณี ทองแดง กรรมการ  
นักวิชาการศาสนาชำนาญการพิเศษ ผู้แทน สำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัดสุราษฎร์ธานี
20. นายฉัตรชัย โต๊ะยศ กรรมการ  
ปลัดองค์การบริหารส่วนจังหวัด ผู้แทน องค์การบริหารส่วนจังหวัดสุราษฎร์ธานี
- 21 นายประเสริฐ บุญประสพ กรรมการ  
นายกเทศมนตรี เทศบาลนครสุราษฎร์ธานี
22. นายไพศาล ปราบสุวรรณ กรรมการ  
รองนายกเทศมนตรี ผู้แทน เทศบาลตำบลวัดประดู่
23. นางมาลินี แก้วสะอาด กรรมการ  
ปลัดองค์การบริหารส่วนตำบล ผู้แทน องค์การบริหารส่วนตำบลประสงค์
24. นายภาคภูมิ ดิณพันธ์ กรรมการ  
นายกองค์การบริหารส่วนตำบลสินปุน
25. นางพรศมล รุ่งโรจนารักษ์ กรรมการ  
นักทรัพยากรบุคคลปฏิบัติการ ผู้แทน องค์การบริหารส่วนตำบลคลองฉนาก
26. นายธิตี พานวัน กรรมการ  
รองประธานหอการค้าจังหวัดสุราษฎร์ธานี ผู้แทน หอการค้าจังหวัดสุราษฎร์ธานี
27. นายวัชระ บานเย็น กรรมการ  
ผู้แทนภาคสื่อมวลชนสาธารณะ
28. ว่าที่ร้อยตรี สุรัชย์ สัมเกลี้ยง กรรมการ  
ผู้แทนภาคสื่อมวลชนสาธารณะ
29. นางสาวณัฐพร สิทธิชัย กรรมการและเลขานุการ  
ผู้อำนวยการสำนักงาน ปปท. เขต 8
30. นายกล้าณรงค์ ยุติธรรม กรรมการและเลขานุการ  
หัวหน้าสำนักงานจังหวัดสุราษฎร์ธานี

ผู้ไม่มาประชุม

1. พลังงานจังหวัดสุราษฎร์ธานี
2. ผู้อำนวยการสำนักงานยุติธรรมจังหวัดสุราษฎร์ธานี
3. ประธานสภาอุตสาหกรรมจังหวัดสุราษฎร์ธานี
4. ประธานชมรมธนาคารจังหวัดสุราษฎร์ธานี
5. ผศ.ดร.วัฒนา รัตนพรหม
6. ผศ.ดร. นิทัศน์ เพราแก้ว
7. รองประธานคณะกรรมการธรรมาภิบาลจังหวัดสุราษฎร์ธานี

8. ประธานชมรม STRONG – จิตพอเพียงต้านทุจริตจังหวัดสุราษฎร์ธานี

9. นายประสิทธิ์ ชุมศรี

ผู้เข้าร่วมประชุม

- |                                 |   |
|---------------------------------|---|
| 1. นางจรรุวรรณ รอดภัย           | เจ้าพนักงานป้องกันการทุจริตชำนาญการพิเศษ<br>สำนักงาน ป.ป.ช.ประจำจังหวัดสุราษฎร์ธานี |
| 2. นางสาวพิรญา มุสิดัง          | เจ้าพนักงานป้องกันการทุจริตชำนาญการ<br>สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดสุราษฎร์ธานี     |
| 3. จ.ท.ทวีศักดิ์ เพ็ชรทับ       | เจ้าพนักงานป้องกันการทุจริตชำนาญการ<br>สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดสุราษฎร์ธานี     |
| 4. นายวีระ ฤทธิโชติ             | เจ้าพนักงานป้องกันการทุจริตชำนาญการ<br>สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดสุราษฎร์ธานี     |
| 5. นายสรวิทย์ โรจนวีระ          | เจ้าพนักงานป้องกันการทุจริตปฏิบัติการ<br>สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดสุราษฎร์ธานี   |
| 6. นางสาวสุภาวิณี มีวงศ์        | ผู้ช่วยนักวิจัย การประเมิน ITA<br>สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดสุราษฎร์ธานี          |
| 7. นางสาวสุธาสินี พลภักดี       | ผู้ช่วยนักวิจัย การประเมิน ITA<br>สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดสุราษฎร์ธานี          |
| 8. นายอับดุลฮาลีม สะแมบากอ      | ผู้อำนวยการกลุ่มประสานการป้องกันการทุจริต ภาค 8<br>สำนักงาน ป.ป.ช. ภาค 8            |
| 9. นายอชิระ โภศโยดม             | เจ้าพนักงานป้องกันการทุจริตชำนาญการ สำนักงาน ป.ป.ช. ภาค 8                           |
| 10. นางสาวสมสมร บุญทอง          | เจ้าพนักงานป้องกันการทุจริตชำนาญการ สำนักงาน ป.ป.ช. ภาค 8                           |
| 11. นายณรงค์ ทิพย์บรรพต         | เจ้าพนักงานป้องกันการทุจริตชำนาญการ สำนักงาน ป.ป.ช. ภาค 8                           |
| 12. นายกิตติศักดิ์ กลิ่นมาลี    | เจ้าพนักงานป้องกันการทุจริตชำนาญการ สำนักงาน ป.ป.ช. ภาค 8                           |
| 13. นางสาวอรุณวดี ฝั่งชลจิตร    | นักทรัพยากรบุคคลชำนาญการ สำนักงานจังหวัดสุราษฎร์ธานี                                |
| 14. นางสาวลัทธิตา จินโต         | พนักงานทรัพยากรบุคคล สำนักงานจังหวัดสุราษฎร์ธานี                                    |
| 15. นางสาวธัญญรัตน์ ทรัพย์เจริญ | เจ้าหน้าที่บันทึกข้อมูล สำนักงานจังหวัดสุราษฎร์ธานี                                 |
| 16. นางเพ็ญตระการ วิโรจน์       | เจ้าหน้าที่บันทึกข้อมูล สำนักงานจังหวัดสุราษฎร์ธานี                                 |
| 17. นางสาวสุวดี แก้วเนียม       | เจ้าหน้าที่บันทึกข้อมูล สำนักงานจังหวัดสุราษฎร์ธานี                                 |

เริ่มประชุมเวลา 09.00 น.

**ระเบียบวาระที่ 1 เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ**

นายเจษฎา จิตรรัตน์ ผู้ว่าราชการจังหวัดสุราษฎร์ธานี มอบหมายให้นายเนติพล ชุมยวง  
ผู้อำนวยการ สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดสุราษฎร์ธานี เป็นประธานในการประชุม

**ระเบียบวาระที่ 2 เรื่องรับรองรายงานการประชุม**

พิจารณารายงานการประชุม ครั้งที่ 4/2566 วันที่ 22 กันยายน 2566

**ฝ่ายเลขานุการ** นางจรรุวรรณ รอดภัย เจ้าพนักงานป้องกันการทุจริตชำนาญการพิเศษ สำนักงาน  
ป.ป.ช. ประจำจังหวัดสุราษฎร์ธานี แจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า ในวันนี้ (8 ธันวาคม 2566) มีการประชุม  
คณะกรรมการผลักดันการดำเนินงานตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติประเด็นการต่อต้านการทุจริต

/และประพฤติ ...

และประมุขมิชชันนารีจังหวัดสุราษฎร์ธานี พร้อมกับการจัดกิจกรรมเนื่องในวันต่อต้านคอร์รัปชันสากล (ประเทศไทย) จึงมีหัวหน้าส่วนราชการและผู้แทนจากหน่วยงานที่เข้าร่วมกิจกรรมที่นอกเหนือจากคณะกรรมการผลักดัน การดำเนินงานตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประมุขมิชชันนารีจังหวัด สุราษฎร์ธานี ดังนั้น เพื่อความเหมาะสม ฝ่ายเลขานุการขอเสนอให้เลื่อนระเบียบวาระที่ 2 เรื่องรับรองรายงาน การประชุม ครั้งที่ 4/2566 ไปพิจารณารับรองในการประชุมครั้งถัดไป ซึ่งกำหนดประชุมไตรมาสที่ 2 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

**มติที่ประชุม** มติที่ประชุมเห็นชอบให้เลื่อนระเบียบวาระที่ 2 เรื่องรับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ 4/2566 ไปพิจารณารับรองในการประชุม ไตรมาสที่ 2 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

### **ระเบียบวาระที่ 3 เรื่องสืบเนื่อง**

การจัดทำแผนการยกระดับผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ 2567 ของจังหวัดและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

**ฝ่ายเลขานุการ** นางจรรุวรรณ รอดภัย เจ้าพนักงานป้องกันการทุจริตชำนาญการพิเศษ สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดสุราษฎร์ธานี นำเสนอข้อมูลว่าในการประชุมคณะกรรมการผลักดันฯ ครั้งที่ 4/2566 เมื่อวันที่ 22 กันยายน 2566 ระเบียบวาระที่ 4 เรื่องเพื่อพิจารณา ได้พิจารณาแนวทางการส่งเสริมและสนับสนุนให้เกิด การยกระดับการพัฒนาการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐในจังหวัด สุราษฎร์ธานี ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 โดยมติที่ประชุมกำหนดให้ทุกหน่วยงานที่เข้ารับการประเมิน ITA ในจังหวัดสุราษฎร์ธานี จัดทำแผนยกระดับการพัฒนาการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 และสำหรับหน่วยงานที่ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมินให้จัดทำ แผนการยกระดับการพัฒนาการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 เสนอต่อคณะกรรมการผลักดันฯ เพื่อพิจารณาแผนยกระดับฯ ดังกล่าว

ดังนั้น เพื่อให้เป็นไปตามมติที่ประชุมคณะกรรมการผลักดันการดำเนินงานตามแผนแม่บท ภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้าน 0 ทบ ทวน และวิเคราะห์ข้อมูลในประเด็นตามข้อเสนอแนะของ ผลการประเมิน ITA ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 และจัดทำแผนยกระดับการพัฒนาการประเมินคุณธรรมและ ความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ของหน่วยงาน ตามหนังสือ ที่ ปช 0040(สฎ)/ว 0014 ลงวันที่ 24 พฤศจิกายน 2566 โดยให้หน่วยงานส่งข้อมูลให้ฝ่ายเลขานุการ ภายในวันที่ 12 มกราคม 2567

**มติที่ประชุม** มติที่ประชุมรับทราบ

### **ระเบียบวาระที่ 4 เรื่องแจ้งเพื่อทราบ**

**4.1 สรุปสถิติเรื่องกล่าวหา ร้องเรียนการทุจริต (แบ่งตามประเภทเรื่อง) ของสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดสุราษฎร์ธานี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2567 (ตุลาคม - พฤศจิกายน 2566)**

**ฝ่ายเลขานุการ** นางจรรุวรรณ รอดภัย เจ้าพนักงานป้องกันการทุจริตชำนาญการพิเศษ สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดสุราษฎร์ธานี นำเสนอข้อมูลสถิติเรื่องกล่าวหา ร้องเรียนการทุจริต (แบ่งตามประเภทเรื่อง) ของสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดสุราษฎร์ธานี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2567 (ตุลาคม - พฤศจิกายน 2566) ข้อมูล ณ วันที่ 30 พฤศจิกายน 2566 ดังนี้

## 1. เรื่องกล่าวหาร้องเรียน

- เรื่องตรวจสอบเบื้องต้น (ยกมา) จำนวน 114 เรื่อง
- เรื่องตรวจสอบเบื้องต้น (รับใหม่) จำนวน 7 เรื่อง
- รวมเรื่องทั้งหมด จำนวน 121 เรื่อง
- อยู่ระหว่างดำเนินการ จำนวน 81 เรื่อง
- เรื่องที่ดำเนินการแล้วเสร็จในชั้น สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดสุราษฎร์ธานี จำนวน 26 เรื่อง
- ดำเนินการแล้วเสร็จมีเลขแดง จำนวน 14 เรื่อง สำหรับเรื่องที่ดำเนินการแล้วเสร็จมีเลขแดง จำนวน 14 เรื่อง

แบ่งเป็น 3 กลุ่ม ดังนี้

- เรื่องเข้าสู่กระบวนการไต่สวน จำนวน 3 เรื่อง
- เรื่องที่มอบหมายให้หน่วยงานอื่นดำเนินการ ไม่มี
- เรื่องที่เสนอไม่รับไว้พิจารณา จำนวน 11 เรื่อง

### เรื่องตรวจสอบเบื้องต้น จำแนกประเภทตามหน่วยงานที่ถูกกล่าวหาร้องเรียน

- องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จำนวน 44 เรื่อง
- หน่วยงานราชการบริหารส่วนภูมิภาค/ส่วนกลาง จำนวน 36 เรื่อง
- สถานศึกษา จำนวน 10 เรื่อง
- โรงพยาบาล จำนวน 8 เรื่อง
- อำเภอบาง จำนวน 8 เรื่อง
- ตำรวจ/ทหาร จำนวน 14 เรื่อง
- รัฐวิสาหกิจ จำนวน 1 เรื่อง

### เรื่องตรวจสอบเบื้องต้น จำแนกประเภทตามข้อกล่าวหาร้องเรียน

- การจัดซื้อจัดจ้าง จำนวน 34 เรื่อง
- การปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบหรือโดยทุจริต จำนวน 2๙ เรื่อง
- การเรียกรับเงินสินบน จำนวน 35 เรื่อง
- ที่ดิน/ทรัพยากรธรรมชาติ จำนวน 22 เรื่อง
- ร่ำรวยผิดปกติ จำนวน 1 เรื่อง

## 2. เรื่องไต่สวนเบื้องต้น

- เรื่องไต่สวนเบื้องต้น (ยกมา) จำนวน 38 เรื่อง
- เรื่องไต่สวนเบื้องต้น (รับใหม่) ไม่มี
- รวมเรื่องทั้งหมด จำนวน 38 เรื่อง
- อยู่ระหว่างการไต่สวน จำนวน 35 เรื่อง
- เรื่องที่ดำเนินการแล้วเสร็จในชั้น สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดสุราษฎร์ธานี จำนวน 3 เรื่อง
- ดำเนินการแล้วเสร็จมีเลขแดง จำนวน 3 เรื่อง

### เรื่องไต่สวนเบื้องต้น จำแนกประเภทตามหน่วยงานที่ถูกกล่าวหาร้องเรียน

- องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จำนวน 24 เรื่อง
- หน่วยงานราชการบริหารส่วนภูมิภาค/ส่วนกลาง จำนวน 6 เรื่อง
- สถานศึกษา จำนวน 3 เรื่อง



- โรงพยาบาล จำนวน 3 เรื่อง
- อำเภอ ไม่มีเรื่องไตสวน
- ตำรวจ/ทหาร จำนวน 2 เรื่อง
- รัฐวิสาหกิจ ไม่มีเรื่องไตสวน

#### เรื่องไตสวนเบื้องต้น จำแนกประเภทตามข้อกล่าวหาเรื่องเรียน

- การจัดซื้อจัดจ้าง จำนวน 19 เรื่อง
- การปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบหรือทุจริต จำนวน 16 เรื่อง
- การเรียกรับเงินสินบน จำนวน 1 เรื่อง
- ที่ดิน/ทรัพยากรธรรมชาติ จำนวน 2 เรื่อง
- ร่ำรวยผิดปกติ ไม่มีเรื่องไตสวน

**ประธาน** นายเนติพล ชุ่มยวง ผู้อำนวยการ สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดสุราษฎร์ธานี นำเสนอต่อที่ประชุมว่าจากข้อมูลสถิติเรื่องร้องเรียนของสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดสุราษฎร์ธานี พบว่าองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเป็นหน่วยงานที่มีเรื่องร้องเรียนมากที่สุด เนื่องจากเป็นหน่วยงานที่มีจำนวนมาก และประเภทเรื่องที่มีมากที่สุดคือประเภทเรื่องจัดซื้อจัดจ้าง ซึ่งกระบวนการของสำนักงาน ป.ป.ช. เมื่อมีการรับเรื่องร้องเรียนมาแล้วมีการดำเนินการ 2 ขั้นตอน คือ ขั้นตอนการตรวจสอบเบื้องต้น เมื่อดำเนินการตรวจสอบเบื้องต้นแล้วปรากฏว่ามีมูลก็จะเข้าสู่กระบวนการไตสวน เมื่อดำเนินการไตสวนแล้วเสร็จก็จะดำเนินการแจ้งข้อกล่าวหาและให้แก่ข้อกล่าวหาต่อไป

**มติที่ประชุม** รับทราบ

#### **4.2 การขับเคลื่อนการป้องกันการทุจริตในพื้นที่จังหวัดสุราษฎร์ธานี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2567 ดังนี้**

**ฝ่ายเลขานุการ** นางจารุวรรณ รอดภัย เจ้าพนักงานป้องกันการทุจริตชำนาญการพิเศษ สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดสุราษฎร์ธานี นำเสนอข้อมูลการขับเคลื่อนการป้องกันการทุจริตในพื้นที่จังหวัดสุราษฎร์ธานี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2567 ซึ่งจะดำเนินการขับเคลื่อน 6 เรื่อง ดังนี้

##### **1. การดำเนินโครงการอาหารกลางวันนักเรียน**

การดำเนินโครงการอาหารกลางวันของสถานศึกษาในจังหวัดสุราษฎร์ธานี ซึ่งโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนประถมศึกษาเป็นบริการสาธารณะที่รัฐบาลจัดให้กับนักเรียนตั้งแต่ระดับชั้นเด็กเล็กจนถึงชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ตามอัตราขนาดของโรงเรียนต่อคนต่อวัน แบ่งออกเป็น 4 ระดับ ได้แก่ 36 บาท , 27 บาท 24 บาท และ 22 บาท ตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 8 พฤศจิกายน 2565 จำนวน 200 วันในหนึ่งปีการศึกษา ให้ได้รับประทานอาหารกลางวันที่ดี มีคุณภาพ ปลอดภัย เพียงพอต่อความต้องการและเหมาะสมกับวัยของนักเรียน การที่นักเรียนได้รับสารอาหารครบถ้วนตามหลักโภชนาการจะเสริมสร้างการเจริญเติบโตและพลังในการเรียนรู้ ช่วยพัฒนาสมองให้มีความพร้อมในการเรียนรู้มากยิ่งขึ้น สามารถนำบทเรียนจากการรับประทานอาหารกลางวันไปใช้ในการเลือกรับประทานอาหารเพื่อสุขภาพที่ดีได้ แม้ว่าหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและโรงเรียนได้ให้ความสำคัญกับการดำเนินการโครงการอาหารกลางวันมาอย่างต่อเนื่อง แต่การดำเนินโครงการก็มักจะได้รับเสียงสะท้อนเกี่ยวกับปัญหาต่าง ๆ อยู่เสมอ เช่น งบประมาณที่ไม่เพียงพอ การบริหารจัดการโครงการอาหารกลางวันที่ย่อคุณภาพทั้งในแง่ของปริมาณ คุณภาพและคุณค่าทางโภชนาการของอาหารที่ไม่มีการปนเปื้อนสารเคมี โรงเรียนไม่สามารถนำโปรแกรมการจัดสำรับอาหาร (Thai School Lunch ) มาใช้ในการจัด

/ อาหารกลางวัน ...

อาหารกลางวันให้ได้คุณภาพ เหมาะสมต่อความต้องการในการเจริญเติบโตและการเรียนรู้อย่างสมวัย อาหารไม่ปลอดภัย นอกจากนี้ยังพบว่าโรงเรียนขาดความรู้ความเข้าใจในการบริหารงบประมาณโครงการอาหารกลางวัน ให้ถูกต้องตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 หรือการบริหารจัดการงบประมาณให้เกิดความคุ้มค่าเพียงพอ เป็นเหตุให้มีประชาชนร้องเรียนและแจ้งข้อมูลเกี่ยวกับอาหารกลางวัน ที่ไม่มีคุณภาพของสถานศึกษายังสำนักงาน ป.ป.ช. และผ่านทางช่องทางสื่อโซเชียล ซึ่งรูปแบบวิธีการจัดหาอาหารกลางวัน มี 3 วิธี ได้แก่ การจัดซื้อวัตถุดิบเพื่อใช้ประกอบอาหารการจ้างบุคคลเพื่อประกอบอาหาร และการจ้างเหมาประกอบอาหาร

จากประเด็นปัญหาของการดำเนินโครงการอาหารกลางวันนักเรียนที่เกิดขึ้น สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดสุราษฎร์ธานี ได้บูรณาการกับสำนักงานเขตพื้นที่ประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี ทั้ง 3 เขตในพื้นที่จังหวัดสุราษฎร์ธานี เพื่อร่วมกันแก้ไขปัญหา ดังนี้

1) ดำเนินการจัดฝึกอบรมให้แก่บุคลากรทางการศึกษาที่รับผิดชอบโครงการอาหารกลางวัน โดยเฉพาะโรงเรียนที่มีความผิดพลาด หรือมีปัญหาในการดำเนินโครงการอาหารกลางวัน โดยมอบหมายให้เขตพื้นที่คัดเลือกโรงเรียนในการเข้ารับการอบรม เนื่องจากเขตพื้นที่ฯ แต่ละเขตมีหน่วยตรวจสอบภายในที่ทำหน้าที่ในการดูแลการดำเนินโครงการอาหารกลางวัน และมีข้อมูลสถานศึกษาภายในเขตฯ ที่ยังคงพบว่ามีข้อบกพร่อง ความผิดพลาด ความไม่เข้าใจเกี่ยวกับการดำเนินโครงการอาหารกลางวัน

2) ดำเนินการสุ่มตรวจอาหารกลางวัน ตลอดปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 โดยกระจายการสุ่มทั้งโรงเรียนขนาดใหญ่ โรงเรียนขนาดกลาง และโรงเรียนขนาดเล็ก

## 2. การดำเนินโครงการอาหารเสริม (นม) โรงเรียน

โครงการอาหารเสริม (นม) โรงเรียนเป็นนโยบายของรัฐบาลที่เริ่มดำเนินการมาตั้งแต่ปี พ.ศ. 2535 โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อแก้ปัญหาการขาดสารอาหารในเด็กวัยเรียน และสนับสนุนอุตสาหกรรมนมไทย โดยใช้น้ำนมดิบจากเกษตรกรผู้เลี้ยงโคนมในประเทศ จากผลการดำเนินงานที่ผ่านมาเป็นระยะเวลากว่า 20 ปีโครงการอาหารเสริม (นม) โรงเรียน ประสบปัญหาและอุปสรรคที่สำคัญหลายประการ ทำให้ต้องมีการแก้ไขเปลี่ยนแปลงแนวทางในการดำเนินงานหลายครั้ง แต่สภาพปัญหาต่าง ๆ โดยเฉพาะการทุจริตในขั้นตอนของการคัดเลือกผู้ประกอบการจัดซื้อจัดจ้างโดยการวางบิลเปล่า หรือการเรียกเก็บเงินเต็มจำนวนแต่ไม่มีการส่งมอบนม การนำนมโรงเรียนไปวางจำหน่ายเชิงพาณิชย์ รวมทั้งปัญหาการปลอมปนนมผง และการเสื่อมคุณภาพของนมโรงเรียน นมบูดนมเน่าเสีย

โดยหน่วยงานที่ทำหน้าที่ในการจัดซื้อจัดจ้างนมโรงเรียน คือ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และโรงเรียนเอกชน โดยองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (อปท.) และโรงเรียนเอกชน ในฐานะหน่วยงานที่รับผิดชอบ ในการจัดซื้อนมโรงเรียน ต้องให้ความสำคัญและเข้มงวดในขั้นตอนการส่งมอบและรับมอบนมโรงเรียน ดังนั้น เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดปัญหาในการดำเนินโครงการอาหารเสริม (นม) โรงเรียน ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดสุราษฎร์ธานี ได้กำหนดดำเนินการติดตามเกี่ยวกับการดำเนินโครงการอาหารเสริม (นม) โรงเรียน โดยบูรณาการร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ศึกษาธิการจังหวัด สำนักงานเขตพื้นที่ประถมศึกษา ทั้ง 3 เขต ตลอดจนรับฟังปัญหาอุปสรรคจากสถานศึกษาในจังหวัดสุราษฎร์ธานี ในประเด็นเกี่ยวกับคุณภาพของนมโรงเรียนที่โรงเรียนได้รับการจัดสรร

### 3. การป้องกันการทุจริตในการเรียกรับทรัพย์สินหรือประโยชน์ตอบแทนอื่นเพื่อโอกาสในการเข้าเรียน ในสถานศึกษา (แป๊ะเจี๊ยะ)

ปัญหาการเรียกรับทรัพย์สินหรือประโยชน์ตอบแทนเพื่อโอกาสในการเข้าเรียนในสถานศึกษา พบว่าในปัจจุบันยังคงปรากฏเป็นปัญหาอย่างต่อเนื่องโดยเฉพาะอย่างยิ่งในช่วงที่ใกล้เปิด ภาคการศึกษาของแต่ละสถานศึกษา ทั้งนี้ ปัญหาการเรียกเก็บ “แป๊ะเจี๊ยะ” เป็นความสมยอมกันระหว่างบิดา มารดา ผู้ปกครอง กับสถานศึกษาในการให้หรือรับ “แป๊ะเจี๊ยะ” เพื่อให้เด็กได้เข้าศึกษาต่อ เนื่องจากผู้ปกครอง เห็นว่าคุณภาพการศึกษาของแต่ละสถานศึกษามีความแตกต่างกัน การชวนชวนหาช่องทางเพื่อให้บุตร หลาน ของตนเองได้เข้าเรียนในสถานศึกษาที่เชื่อว่าดีกว่าที่อื่น จึงเป็นช่องทางให้สถานศึกษาและบุคคลที่เกี่ยวข้อง ในการรับเด็กเข้าเรียน ได้มีโอกาสและสามารถแสวงหาประโยชน์โดยมิชอบ ทั้งในรูปแบบของการใช้ช่องทาง การบริจาคเงินให้กับสถานศึกษา และการจ่ายเงินใต้โต๊ะ การกระทำความตกลงล่อลวงผลประโยชน์ต่อโอกาสทางการศึกษาสำหรับเด็กที่เรียนเก่งแต่มีฐานะการเงินของครอบครัวไม่ดี และอาจต้องถูกกีดกันเพราะที่นั่งที่จำกัด เนื่องจากสูญเสียที่นั่งให้กับเด็ก ที่สามารถเข้าศึกษาต่อโดยระบบฝากที่มีการบริจาคเงินหรือจ่ายเงินเพื่อให้ ได้เข้าเรียนในสถานศึกษา

คณะกรรมการ ป.ป.ช. ในการประชุมครั้งที่ 930 - 1/2561 เมื่อวันที่ 4 มกราคม 2561 ได้มีมติเห็นชอบให้แต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อศึกษามาตรการป้องกันการทุจริตในการเรียกรับทรัพย์สินหรือประโยชน์ตอบแทนเพื่อโอกาสในการเข้าเรียนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และให้มีอำนาจหน้าที่ดำเนินการศึกษา รวบรวม วิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหา การเรียกรับทรัพย์สินหรือประโยชน์ตอบแทนเพื่อโอกาสในการ เข้าเรียนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และวางแนวทางป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริต พร้อมทั้งเสนอมาตรการ ความเห็น หรือข้อเสนอแนะเพื่อป้องกันการทุจริตในเรื่องดังกล่าว โดยมีสำนักมาตรฐานการเชิงรุกและนวัตกรรม สำนักงาน ป.ป.ช. เป็นฝ่ายเลขานุการ

ในปีงบประมาณ 2567 สำนักมาตรฐานการเชิงรุกและนวัตกรรม แจ้งให้สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดทุกจังหวัด ติดตามมาตรการ ความเห็น หรือข้อเสนอแนะในระดับพื้นที่ เกี่ยวกับมาตรการดังกล่าว และบรรจุไว้ในแผนปฏิบัติการขับเคลื่อนระดับจังหวัด ภายใต้การดำเนินการของคณะกรรมการผลักดันฯ ซึ่งในส่วนของจังหวัดสุราษฎร์ธานี สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดสุราษฎร์ธานี ก็จะดำเนินการติดตามมาตรการ กับสถานศึกษาที่มีการแข่งขันสูงในจังหวัด สถานศึกษาที่ปรากฏจากการนำเสนอข่าวของสื่อมวลชนในประเด็นการเรียกรับแป๊ะเจี๊ยะ หรือจากการแจ้งข้อมูลเบาะแสจากภาคประชาชนในพื้นที่ในประเด็นดังกล่าว โดยการเฝ้าระวังจะดำเนินการในช่วงการรับนักเรียน ซึ่งจะได้ประสานโรงเรียนเพื่อขอเข้าสังเกตการณ์การดำเนินการรับนักเรียนเข้าเรียนต่อไป

### 4. การป้องกันการทุจริตเกี่ยวกับรถบรรทุกน้ำหนักเกิน

ในปัจจุบันประเทศไทยประสบปัญหาเกี่ยวกับรถบรรทุกน้ำหนักเกินพิกัดซึ่งส่งผลเสียหายต่อทางหลวงแผ่นดิน อันเนื่องมาจากการบรรทุกน้ำหนักเกินพิกัดของผู้ประกอบการกิจการรถบรรทุกและปัญหาสำคัญที่ทำให้รัฐบาลต้องใช้งบประมาณจำนวนมากในการซ่อมแซมและบำรุงรักษาถนนเพิ่มขึ้น เนื่องจากถนนเสียหายและหมดอายุการใช้งานก่อนช่วงเวลาที่ได้ออกแบบไว้ ทั้งยังเป็นเหตุปัจจัยที่ก่อให้เกิดอุบัติเหตุบนท้องถนน และเป็นการเพิ่มภาระค่าใช้จ่ายให้กับประชาชนผู้ใช้รถใช้ถนน ซึ่งเป็นผู้เสียหาย บำรุงรักษาทางหลวง

คณะกรรมการ ป.ป.ป. ได้เสนอมาตรการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบเกี่ยวกับรถบรรทุกน้ำหนักเกินต่อนายกรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 4 มิถุนายน 2528 แต่หลังจากหน่วยงานรับไปดำเนินการเป็นระยะเวลา 9 ปี ปรากฏว่ายังมีรถบรรทุกน้ำหนักเกินอัตราที่กฎหมายกำหนดวิ่งอยู่ตามทางหลวงสายต่าง ๆ ต่อมาในปี 2538 คณะกรรมการ ป.ป.ป. ได้มีข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อคณะรัฐมนตรี ในการควบคุมตรวจสอบรถบรรทุกน้ำหนักเกินที่กฎหมายกำหนด ล่าสุดเมื่อปี 2559 พลเอกประยุทธ์ จันทร์โอชา นายกรัฐมนตรี ได้มีข้อสั่งการให้ฝ่ายความมั่นคง

ดูแลกวาดชั้นรถบรรทุกที่น้ำหนักเกิน เนื่องจากพบว่ามีการบรรทุกน้ำหนักเกิน ทำให้ถนนเกิดความเสียหายในหลายพื้นที่ทั่วประเทศ โดยให้กระทรวงคมนาคม กรมทางหลวง กรมทางหลวงชนบท กรมการขนส่งทางบก บูรณาการร่วมกับกระทรวงมหาดไทย ตำรวจ ทหาร เพื่อใช้กฎหมายบังคับอย่างเข้มข้น และเข้มงวดเรื่องการชั่งน้ำหนักบรรทุก ทั้งที่ด่านชั่งน้ำหนักถาวรและด่านเคลื่อนที่ พร้อมทั้งขอความร่วมมือผู้ประกอบการด้วย

แม้ว่าตลอดระยะเวลาที่ผ่านมาคณะรัฐมนตรีได้มีมติและข้อสั่งการเกี่ยวกับรถบรรทุกน้ำหนักเกินที่กฎหมายกำหนดมาอย่างต่อเนื่อง แต่ยังคงปรากฏว่ามีรถบรรทุกที่บรรทุกน้ำหนักเกินตามท้องถนน นอกจากนี้ยังมีปัญหาการบังคับใช้กฎหมายและการบูรณาการระหว่างหน่วยงาน หน่วยงานภาครัฐหลายหน่วยงาน มีเจ้าพนักงานของรัฐที่มีอำนาจหน้าที่ตามกฎหมายแต่ละฉบับที่รับผิดชอบแตกต่างกันออกไป เช่น ทางหลวงแผ่นดิน อยู่ในความรับผิดชอบของกรมทางหลวง ทางหลวงชนบท อยู่ในความรับผิดชอบของกรมทางหลวงชนบท ทางหลวงท้องถิ่นอยู่ในความรับผิดชอบขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแต่ละประเภท และเจ้าหน้าที่ตำรวจซึ่งทำหน้าที่ตามกฎหมายที่มีโทษทางอาญาได้ทุกฉบับ

ดังนั้น เพื่อเป็นการป้องกันและแก้ไขปัญหาดังกล่าว สำนักงาน ป.ป.ช. ส่วนกลางจึงมีนโยบายให้สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัด ดำเนินการขับเคลื่อนมาตรการเพื่อป้องกันการทุจริตเกี่ยวกับรถบรรทุกน้ำหนักเกินในระดับพื้นที่ โดยบูรณาการร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในจังหวัด ซึ่งสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดจะได้ประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ สถานีตรวจสอบน้ำหนักกัญญาณดิษฐ์ (ขาออก) สังกัดกรมทางหลวง องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น สำนักงานทางหลวงชนบท ตำรวจทางหลวง และสำนักงานขนส่งจังหวัด เพื่อขับเคลื่อนนโยบายดังกล่าวในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

#### 5. การดำเนินการเฝ้าระวังและแจ้งเบาะแส (watch & voice) ของเครือข่ายภาคประชาชน

ตามที่ สำนักงาน ป.ป.ช. ภาค 8 ได้จัดกิจกรรมประชุมเชิงปฏิบัติการ ชมรม STRONG – จิตพอเพียงต้านทุจริต ในพื้นที่ภาค 8 เมื่อวันที่ 22 พฤศจิกายน 2566 ในที่ประชุมได้มีนำเสนอประเด็นความเสี่ยงต่อการทุจริต เพื่อกำหนดเป็นประเด็นเฝ้าระวังและแจ้งเบาะแส (watch & voice) ของเครือข่ายภาคประชาชนในพื้นที่ภาค 8 ประจำปีงบประมาณ 2567 ดังนี้

1. ประเด็นที่ส่งเสริม สนับสนุนการลดความเสี่ยงต่อการทุจริตเกี่ยวกับสินบน หรือการเรียกรับประโยชน์อื่นใด เพื่อแลกกับความสะดวกในการอนุมัติ อนุญาต หรือการใช้ทรัพยากรธรรมชาติ หรือการบริการสาธารณะที่ขัดต่อระเบียบและการบังคับใช้กฎหมายที่เกี่ยวข้อง

2. ประเด็นการจัดซื้อจัดจ้าง

3. ประเด็นเข้าข่ายกรณี “คิด ทำ ทิ้ง”

4. ประเด็นพื้นที่สาธารณะประโยชน์ /ทรัพยากรธรรมชาติ

5. ประเด็นการใช้อำนาจหน้าที่โดยมิชอบ

โดยการดำเนินการเฝ้าระวังในเรื่องดังกล่าวได้มีการแจ้งเบาะแสของเครือข่ายภาคประชาชนมายัง สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดสุราษฎร์ธานีแล้ว จำนวน 4 ครั้ง (ข้อมูลระหว่าง 1 ตุลาคม 2566 - วันที่ 6 ธันวาคม 2566) ดังนี้

- เมื่อวันที่ 10 ตุลาคม 2566 ลงพื้นที่เฝ้าระวังโครงการงานปรับปรุง ต่อเติม ซ่อมแซม สนามกีฬาจังหวัดสุราษฎร์ธานี งบประมาณ 14,880,000 บาท ซึ่งบริเวณพื้นมีน้ำขังบริเวณลู่วิ่งออกกำลังกาย โดยหน่วยงานจะได้ประสานให้ผู้รับจ้างดำเนินการแก้ไขโดยเร็ว

/ - เมื่อวันที่ ...

- เมื่อวันที่ 24 พฤศจิกายน 2566 ได้รับแจ้งเบาะแสจากประชาชนในพื้นที่ว่าได้มีผู้ประกอบการนำเครื่องจักรกลหนัก เช่น รถแบคโฮ รถสิบล้อ ทำการขุดดินเพื่อไปจำหน่ายก่อให้เกิดความเดือดร้อนแก่พี่น้องประชาชนในเขตพื้นที่อำเภอเกาะพะงัน จังหวัดสุราษฎร์ธานี โดยเป็นการขุดดินลึกเกินกว่า 3 เมตร โดยไม่ได้ขออนุญาต จากเทศบาลเพชรพะงัน จากการลงพื้นที่ได้แจ้งให้หน่วยงานออกคำสั่งระงับการขุดดิน และดำเนินการให้ผู้ประกอบการขออนุญาตให้ถูกต้องตามกฎหมาย

- เมื่อวันที่ 27 พฤศจิกายน 2566 ลงพื้นที่ที่สุ่มตรวจอาหารกลางวันนักเรียน โดยไม่แจ้งล่วงหน้า โรงเรียนวัดห้วยกรวด หมู่ที่ 6 ตำบลมะลวน อำเภอพุนพิน จังหวัดสุราษฎร์ธานี ซึ่งพบว่าอาหารมีคุณภาพถูกหลักโภชนาการ จัดอาหารตามเมนู Thai School Lunch และมีปริมาณเพียงพอกับจำนวนนักเรียน ซึ่งจะมีการลงพื้นที่ตรวจติดตามอย่างต่อเนื่อง

- เมื่อวันที่ 29 พฤศจิกายน 2566 ได้รับแจ้งเบาะแสจากภาคประชาชนว่าถนนโครงการก่อสร้างถนนคอนกรีตเสริมเหล็ก สายบ่อตรุ ตำบลท่าฉาง อำเภอท่าฉาง จังหวัดสุราษฎร์ธานี ก่อสร้างแล้วเสร็จไหล่ทางชำรุด รอยต่อของถนนระหว่างเทศบาลตำบลท่าฉางกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นอื่นก่อสร้างแล้วต่างระดับชาวบ้านเสี่ยงต่อการเกิดอุบัติเหตุ ทำให้ประชาชนเดือดร้อน จากการลงพื้นที่หน่วยงานจะดำเนินการปรับปรุงแก้ไขให้ประชาชนสามารถใช้ถนนได้อย่างปลอดภัย

## 6. การขับเคลื่อนหลักสูตรด้านทุจริตศึกษา

มติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 22 พฤษภาคม 2561 ได้เห็นชอบหลักสูตรด้านทุจริตศึกษา ประกอบด้วย 5 หลักสูตร ได้แก่ หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน (รายวิชาเพิ่มเติม การป้องกันการทุจริต) หลักสูตรอุดมศึกษา (วัยใส ใจสะอาด “Youngster with good heart”) หลักสูตรกลุ่มทหารและตำรวจ (ตามแนวทางรับราชการกลุ่มทหารและตำรวจ) หลักสูตรวิทยากร ป.ป.ช./บุคลากรภาครัฐและรัฐวิสาหกิจ (สร้างวิทยากรผู้นำการเปลี่ยนแปลง สู้สังคม ที่ไม่ทนต่อการทุจริต) และหลักสูตรโค้ช (โค้ชเพื่อการรู้คิดด้านทุจริต) โดยให้กระทรวงศึกษาธิการไปพิจารณาดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้อง พร้อมทั้งให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง พิจารณานำหลักสูตรไปปรับใช้ในหลักสูตรฝึกอบรมของหน่วยงาน ประกอบมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 18 สิงหาคม 2563 รับทราบรายงานผลการขับเคลื่อนหลักสูตรด้านทุจริตศึกษา และเห็นชอบให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องนำหลักสูตรด้านทุจริตศึกษาไปปรับใช้ตามข้อเสนอของสำนักงาน ป.ป.ช.

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 สำนักงาน ป.ป.ช. จัดทำชุดหลักสูตรด้านทุจริตศึกษา 3 เรื่อง ได้แก่ การด้านทุจริตในสถานการณ์ Digital Disruption การพิทักษ์ทรัพยากรธรรมชาติทางธรณี การพิทักษ์ทรัพยากรธรรมชาติ น้ำและน้ำบาดาล

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 จัดทำชุดหลักสูตรด้านทุจริตศึกษา 2 เรื่อง ได้แก่ การพิทักษ์ทรัพยากรธรรมชาติป่าไม้ และการพิทักษ์ทรัพยากรธรรมชาติทางทะเลและชายฝั่ง

หลักสูตรด้านทุจริตศึกษา ถือเป็นเครื่องมือสำคัญในการพัฒนาและปรับเปลี่ยนค่านิยมและพฤติกรรมของคนตามที่ถูกกำหนดไว้ในแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ซึ่งจะเป็นกลไกที่สำคัญในการป้องกันการทุจริต ดังนั้น จึงมีการขับเคลื่อนหลักสูตรด้านทุจริตศึกษาในระดับพื้นที่ โดยสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดบูรณาการขับเคลื่อนร่วมกับศึกษาธิการจังหวัด สำนักงานเขตพื้นที่ ระดับมัธยม และระดับประถมศึกษา เพื่อผลักดันให้สถานศึกษา เปิดการเรียนการสอนหลักสูตรด้านทุจริตศึกษา โดยเปิดเป็นรายวิชาเพิ่มเติม โดยมีเป้าหมายในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 เป็นจำนวนสถานศึกษาที่เปิดเป็นรายวิชาเพิ่มเติม ร้อยละ 50 ของสถานศึกษาทั้งหมดในจังหวัดสุราษฎร์ธานี

**ประธาน** นายเนติพล ชุมยวง ผู้อำนวยการ สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดสุราษฎร์ธานี แจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า สำนักงาน ป.ป.ช. ได้กำหนดมาตรการเพื่อป้องกันการทุจริตที่หลากหลาย ซึ่งมีการขับเคลื่อนมาแล้วและจะดำเนินการขับเคลื่อนอย่างต่อเนื่องต่อไป สำหรับเรื่องที่มีการร้องเรียนเข้ามายังสำนักงาน ป.ป.ช. ทั้งเรื่องเกี่ยวกับอาหารกลางวัน หรือปัญหาเรื่องของนมโรงเรียนนั้น หากดำเนินการปราบปรามเพียงด้านเดียวซึ่งเกิดความเสียหายแล้ว และส่งผลให้เจ้าหน้าที่ต้องรับโทษ ดังนั้น สำนักงาน ป.ป.ช. จึงดำเนินการในเชิงมาตรการเพื่อป้องกัน ให้แนะนำในพื้นที่ เพราะการกระทำของเจ้าหน้าที่รัฐในบางครั้งอาจจะยังไม่ถึงขั้นการทุจริตแต่เป็นความบกพร่องในการทำงาน โดยสำนักงาน ป.ป.ช. จะทำหน้าที่เป็นคนกลางในการเชื่อมระหว่างผู้ร้องเรียนกับหน่วยงานรัฐ เพื่อให้ปัญหาที่เกิดขึ้นได้รับการแก้ไข โครงการต่าง ๆ ได้รับการแก้ไขให้ใช้ประโยชน์ได้ เพราะถ้ามุ่งแค่งานด้านการปราบปรามอาจทำให้ปัญหาความเดือดร้อนไม่ได้รับการเยียวยา ก็จะปรากฏผลเสียหายเกิดขึ้นแล้ว ดังนั้น การขับเคลื่อนมาตรการด้านการป้องกันจึงเป็นเรื่องที่มีความสำคัญอย่างยิ่ง

**มติที่ประชุม** รับทราบ

#### **4.3 การขับเคลื่อนงานด้านการป้องกันการทุจริตในพื้นที่จังหวัดสุราษฎร์ธานี ของสำนักงาน ปปท. เขต 8 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567**

**ฝ่ายเลขานุการ** นางสาวณัฐพร สิทธิชัย ผู้อำนวยการ สำนักงาน ปปท. เขต 8 นำเสนอต่อที่ประชุมเกี่ยวกับการดำเนินการกิจกรรมระหว่าง สำนักงาน ป.ป.ช. และสำนักงาน ปปท. ซึ่งบางท่านอาจคิดว่าเป็นการทำงานที่มีความซ้ำซ้อนกัน แต่หากพิจารณาแล้วก็จะเห็นว่าเป็นลักษณะการทำงานที่มีความซ้ำเสริมกัน โดยสำนักงาน ปปท. มีอัตรากำลังเจ้าหน้าที่ จำนวน 27 คน รับผิดชอบพื้นที่ 7 จังหวัด ภาคใต้ตอนบน ซึ่งในอนาคตอาจมีการพิจารณาเพื่อจัดตั้งเป็นระดับจังหวัด สำหรับการขับเคลื่อนงานด้านการป้องกันการทุจริตในภาครัฐ ในพื้นที่จังหวัดสุราษฎร์ธานีของสำนักงาน ปปท. เขต 8 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 มีแผนการดำเนินงานขับเคลื่อนงานด้านการป้องกันและเฝ้าระวังการทุจริตในพื้นที่จังหวัดสุราษฎร์ธานี ดังนี้

##### **1. การส่งเสริมธรรมาภิบาลภาครัฐ**

โครงการขับเคลื่อนระบบเฝ้าระวังการทุจริตเชิงรุกในหน่วยงานภาครัฐ สำนักงาน ปปท. เขต 8 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ประกอบด้วย

1.1 การลงพื้นที่เฝ้าระวังการทุจริตในหน่วยงานภาครัฐ โดย เป้าหมาย เป็นการดำเนินโครงการก่อสร้างของหน่วยงาน ที่เข้าร่วมโครงการความโปร่งใสในการก่อสร้างภาครัฐ (cost) หรือโครงการอื่นๆ ที่มีความเสี่ยง เช่น โครงการจัดบริหารน้ำแร่ โครงการระบบน้ำบาดาล ซึ่งสร้างขึ้นมาแล้วไม่ได้ใช้ประโยชน์ หรือไม่คุ้มค่าหรือวงเงินงบประมาณ สูงเกินจริง โดยบูรณาการร่วมกับ กอ.รมน. จังหวัด คณะกรรมการธรรมาภิบาลจังหวัดและเครือข่ายภาคประชาชน โดยในเดือนธันวาคม 2566 มีกำหนดลงพื้นที่เฝ้าระวังการทุจริตในหน่วยงานภาครัฐโครงการก่อสร้างของส่วนราชการในจังหวัดสุราษฎร์ธานี จำนวน 2 โครงการ ดังนี้

- 1) โครงการพัฒนาศักยภาพศูนย์ศึกษาธรรมชาติและสัตว์ป่าเขาท่าเพชร วงเงินงบประมาณ 30,000,000 บาท ของสำนักบริหารพื้นที่อนุรักษ์ที่ 4 สุราษฎร์ธานี ในวันอังคารที่ 19 ธันวาคม 2566
- 2) โครงการก่อสร้างอาคารสำนักงานองค์การบริหารส่วนตำบลดอนสัก วงเงินงบประมาณ 16,970,000 บาท ขององค์การบริหารส่วนตำบลดอนสัก อำเภอดอนสัก จังหวัดสุราษฎร์ธานี ในวันพุธที่ 20 ธันวาคม 2566

1.2 คลินิกส่งเสริมธรรมาภิบาลต่อต้านการทุจริต ปปท. เขต 8 เคลื่อนที่ ประชาสัมพันธ์เผยแพร่ ประชาสัมพันธ์ องค์ความรู้ด้านการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรม หลักธรรมาภิบาล เพื่อป้องกันการทุจริต และกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริต แนวทางขับเคลื่อนนโยบาย “No Gift Policy” การจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง การยกระดับคะแนนความโปร่งใสในการดำเนินงานภาครัฐ ITA ซึ่งในส่วนนี้ ดำเนินการในลักษณะ หน่วยงานร้องขอหรือสำนักงาน ปปท. เขต 8 ประสานลงพื้นที่เองแล้วแต่กรณี

## 2. การส่งเสริมการมีส่วนร่วมของภาคประชาชน และภาคประชาสังคมในการต่อต้านการทุจริต

### 2.1 ภาคประชาชน

กิจกรรมที่ 1 เปิดเวทีสาธารณะ โดยการประชุมเชิงปฏิบัติการ เพื่อสร้างการมีส่วนร่วม ร่วมคิด ร่วมทำ ร่วมตัดสินใจ ร่วมแก้ไขปัญหา และสร้างความศรัทธาเชื่อมั่น บูรณาการสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับภาคประชาชน หรือภาคประชาสังคมในระดับพื้นที่ส่วนกลาง หรือส่วนภูมิภาค หรือส่วนท้องถิ่นเพื่อขับเคลื่อนเครือข่ายเชิงรุก และแลกเปลี่ยนความคิดเห็นในเวทีประชาคมและสร้างการมีส่วนร่วม ณ พื้นที่เป้าหมาย เพื่อสร้างเครือข่าย และพัฒนาศักยภาพเครือข่ายภาคประชาสังคมให้เข้ามามีส่วนร่วมในการต่อต้านการทุจริต โดยในเดือนธันวาคม 2566 กำหนดจัดกิจกรรม เปิดเวทีสาธารณะ ร่วมกับคณะกรรมการชุมชน เทศบาลนครสุราษฎร์ธานี ในวันที่ 19 ธันวาคม 2566

กิจกรรมที่ 2 การลงพื้นที่เฝ้าระวัง หรือป้องกัน หรือตรวจติดตาม หรือแก้ไขปัญหา หรือสกัดกั้น ในกรณีที่เกี่ยวข้องกับการทุจริต หรือปัญหาอื่นใดในเขตพื้นที่ โดยการเปิดบ้าน ป.ป.ท. ของประชาชน และทุกภาคส่วน เพื่อรับข้อมูล หรือข่าวสาร หรือเรื่องอื่น ๆ ตามหน้าที่อำนาจภายใต้ พ.ร.บ.มาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2551 และที่แก้ไขเพิ่มเติม หรือเบาะแสต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง โดยในช่วงเดือนตุลาคม – ธันวาคม 2566 สำนักงาน ปปท. เขต 8 ได้รับร้องเรียนจากเครือข่ายภาคประชาชน และลงพื้นที่ตรวจสอบข้อเท็จจริง จำนวน 2 กรณี ดังนี้

1) กรณี “ติดไฟส่องสว่างทางสาธารณะ บริเวณถนนซอยเสียบคูซุด ตำบลท่าเคย อำเภอท่าฉาง จังหวัดสุราษฎร์ธานี แต่ชาวบ้านได้รับความเดือดร้อน ต้องจ่ายค่าไฟฟ้าด้วยเงินส่วนตัว เป็นเวลากว่า 3 ปี”

ผลการตรวจสอบข้อเท็จจริง พบว่าชาวบ้านยื่นเรื่องขอติดตั้งไฟส่องสว่างทางสาธารณะเมื่อปี พ.ศ. 2562 แต่ อบต.ท่าเคย มีข้อจำกัดในเรื่องงบประมาณจึงไม่สามารถดำเนินการได้ และมีถนนสาธารณะอีกหลายสายในพื้นที่ที่มีลักษณะเดียวกัน จึงแก้ปัญหาเฉพาะหน้าให้กับประชาชนที่เดือดร้อน โดยมีข้อตกลงร่วมกันว่า อบต.ท่าเคยจะติดตั้งอุปกรณ์ไฟฟ้าส่องสว่างให้ และชาวบ้านจะรับภาระค่าไฟฟ้าเอง ต่อมา อบต.ท่าเคย ได้กำหนดแผนการติดตั้งไฟฟ้าสาธารณะบริเวณที่มีการร้องเรียนไว้ในแผนเทศบัญญัติ 5 ปี โดยจะดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ซึ่งการกำหนดแผนจัดลำดับการดำเนินการตามความจำเป็นเร่งด่วน และผ่านการจัดทำประชาคมหมู่บ้านแล้ว โดยคณะกรรมการตรวจสอบได้มีข้อสังเกตในเรื่องการสื่อสาร ประชาสัมพันธ์ สร้างความเข้าใจแก่ประชาชนในพื้นที่ รวมถึงทบทวนความจำเป็นเร่งด่วนของกรณีดังกล่าว และได้ลงพื้นที่ตรวจสอบถนนสาธารณะที่มีการร้องเรียน และทำความเข้าใจกับประชาชนที่ได้รับความเดือดร้อน รวมทั้งขอให้ อบต.ท่าเคยมีหนังสือชี้แจงข้อเท็จจริง และแผนการดำเนินการให้ชาวบ้านทราบเป็นลายลักษณ์อักษร เพื่อสร้างความเข้าใจระหว่างชาวบ้านกับส่วนราชการในพื้นที่ ต่อไป

2) กรณี “โครงการซ่อมสร้างถนนคอนกรีตเสริมเหล็กสายริมทางรถไฟ” ของเทศบาลตำบลท่าฉาง อำเภอท่าฉาง จังหวัดสุราษฎร์ธานี อาจมีการดำเนินการจัดจ้างไม่เป็นไปตามข้อกำหนดและระเบียบที่เกี่ยวข้อง ผลการตรวจสอบข้อเท็จจริง สรุปว่า โครงการดังกล่าวจัดจ้างโดยวิธีประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ (e-bidding) วงเงินงบประมาณตามสัญญา 4,428,000 บาท ระยะเวลาการก่อสร้าง 150 วัน ขณะนี้งานก่อสร้างดำเนินการได้ร้อยละ 80 ซึ่งเป็นการดำเนินการก่อนที่จะได้รับอนุญาตจากการรถไฟจริง อีกทั้ง ผู้รับจ้างรายนี้ยังเป็นผู้รับจ้างที่ได้งานก่อสร้างของเทศบาลท่าฉางเป็นส่วนมาก ทั้งนี้ คณะตรวจสอบได้ขอให้เทศบาลตำบลท่าฉางส่งเอกสารที่เกี่ยวข้องกับการจัดซื้อจัดจ้างโครงการดังกล่าวทั้งหมดให้ ปปท. เขต 8 เพื่อตรวจสอบรายละเอียดอีกครั้ง รวมทั้งมีข้อเสนอแนะให้เทศบาลฯ พิจารณาดำเนินโครงการดังกล่าวโดยเน้นย้ำในเรื่องการปฏิบัติตามข้อกำหนดหรือระเบียบหลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้องโดยเคร่งครัด โดยเฉพาะอย่างยิ่งการปฏิบัติหน้าที่ของผู้ควบคุมงานก่อสร้าง และคณะกรรมการตรวจรับงานจ้าง และการติดตั้งป้ายชั่วคราวในระหว่างการดำเนินการก่อสร้าง

กิจกรรมที่ 3 สร้างเครือข่ายเชิงคุณภาพและสนับสนุนส่งเสริมผ่านการคัดเลือกเป็นเครือข่าย PACC ด้านทุจริตต้นแบบ ในการป้องกันและเฝ้าระวังการทุจริต ตามแนวทางที่สำนักงาน ป.ป.ท. กำหนดเพื่อส่งเสริม สนับสนุน นำไปสู่การเป็นเครือข่ายต้นแบบที่มีจิตอาสาในการเข้ามามีส่วนร่วมในการต่อต้านการทุจริตและการมอบรางวัลเครือข่าย PACC ด้านทุจริตต้นแบบ

กิจกรรมที่ 4 หนุนเสริมการมีส่วนร่วมของภาคประชาชนในการต่อต้านการทุจริตภายใต้โครงการป้องกันและต่อต้านการทุจริตโดยการมีส่วนร่วมของภาคประชาชนและองค์กรชุมชน โดยสนับสนุนวิทยากรบรรยายให้ความรู้แก่ เครือข่ายสภาองค์กรชุมชนในพื้นที่จังหวัดสุราษฎร์ธานีซึ่งเป็นพื้นที่นำร่องการส่งเสริมการมีส่วนร่วมของภาคประชาชนในการต่อต้านการทุจริต

## 2.2 ภาคเอกชน ภาคธุรกิจนักลงทุน

ดำเนินการโดยส่งเสริมการมีส่วนร่วมของภาคเอกชน ภาคธุรกิจในการต่อต้านการทุจริต เป้าหมาย หอการค้าจังหวัด สภาอุตสาหกรรมจังหวัด สภาการท่องเที่ยวจังหวัด เน้นกลุ่มเป้าหมาย นักธุรกิจรุ่นใหม่ โดยเสริมสร้างองค์ความรู้เรื่อง การป้องกันการทุจริต พระราชบัญญัติอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาต พ.ศ. 2558 พระราชบัญญัติการปฏิบัติราชการทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. 2565 และกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้อง รวมถึงช่องทางการแจ้งข้อมูลเบาะแส เมื่อพบการกระทำความผิดของเจ้าหน้าที่รัฐ

**ประธาน** นายเนติพล ชุมยวง ผู้อำนวยการ สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดสุราษฎร์ธานี ชี้แจงการดำเนินการกิจของสำนักงาน ป.ป.ช. และสำนักงาน ปปท. ซึ่งมีความคล้ายคลึงกัน และมีการบูรณาการการทำงานร่วมกันอย่างต่อเนื่อง

**มติที่ประชุม** รับทราบ

## ระเบียบวาระที่ 5 เรื่องเพื่อพิจารณา

5.1 การกำหนดแนวทาง ระยะเวลา และมอบหมายหน่วยงานร่วมกันจัดทำแผนปฏิบัติการขับเคลื่อนระดับจังหวัด (ร่าง) แผนปฏิบัติการขับเคลื่อนระดับจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

**ฝ่ายเลขานุการ** นางจากรวรรณ รอดภัย เจ้าพนักงานป้องกันการทุจริตชำนาญการพิเศษ สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดสุราษฎร์ธานี นำเสนอข้อมูลว่าตามที่จังหวัดสุราษฎร์ธานีได้มีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการผลักดันการดำเนินงานตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบจังหวัดสุราษฎร์ธานี กำหนดหน้าที่และอำนาจให้คณะกรรมการผลักดันฯ จัดทำแผนปฏิบัติการขับเคลื่อนระดับจังหวัด

/ ดังนั้น เพื่อให้ ...



ดังนั้น เพื่อให้การขับเคลื่อนแผนปฏิบัติการขับเคลื่อนระดับจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 เป็นไปด้วยความเรียบร้อย บรรลุเป้าหมาย จึงกำหนดให้คณะกรรมการผลักดันฯ ร่วมกันพิจารณาแนวทางการจัดทำแผนฯ ดังกล่าว ดังนี้

1. ให้หน่วยงานคัดเลือกโครงการ กิจกรรม แนวปฏิบัติ หรือข้อสั่งการภายในของหน่วยงานที่ดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ซึ่งมีลักษณะงานสำคัญสอดคล้องตามเป้าหมายและตัวชี้วัดตามที่กำหนดไว้ในร่างแผนปฏิบัติการขับเคลื่อนระดับจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 และหน่วยงานพิจารณาแผนปฏิบัติราชการประจำปี 2567 ของหน่วยงานแล้วคัดเลือกโครงการ กิจกรรม แนวปฏิบัติ หรือข้อสั่งการภายในของหน่วยงาน ที่มีลักษณะงานสำคัญสอดคล้องตามเป้าหมายและตัวชี้วัดตามร่างแผนปฏิบัติการขับเคลื่อนระดับจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 และบันทึกข้อมูลลงในร่างแผนปฏิบัติการขับเคลื่อนระดับจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 และส่งข้อมูลดังกล่าวให้ฝ่ายเลขานุการ ดำเนินการรวบรวมและจัดทำแผนฯ ภายในวันที่ 19 มกราคม 2567
2. ฝ่ายเลขานุการ มีหนังสือแจ้งแนวทางการจัดทำแผนฯ ให้แก่หน่วยงาน เพื่อดำเนินการสำรวจและส่งข้อมูลให้แก่ฝ่ายเลขานุการ เพื่อจัดทำแผนฯ ต่อไป

**มติที่ประชุม** เห็นชอบแนวทาง ระยะเวลา และมอบหมายหน่วยงานร่วมกันจัดทำแผนปฏิบัติการขับเคลื่อนระดับจังหวัด (ร่าง) แผนปฏิบัติการขับเคลื่อนระดับจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2567 โดยให้หน่วยงานคัดเลือกโครงการ กิจกรรม แนวปฏิบัติ หรือข้อสั่งการภายในของหน่วยงานที่ดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ซึ่งมีลักษณะงานสำคัญสอดคล้องตามเป้าหมายและตัวชี้วัดตามที่กำหนดไว้ในร่างแผนปฏิบัติการขับเคลื่อนระดับจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 และให้หน่วยงานบันทึกโครงการ กิจกรรม แนวปฏิบัติ หรือข้อสั่งการดังกล่าวลงในร่างแผนปฏิบัติการขับเคลื่อนระดับจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 และส่งข้อมูลดังกล่าวให้ฝ่ายเลขานุการ ภายในวันที่ 19 มกราคม 2567

5.2 การกำหนดแนวทาง ระยะเวลา และมอบหมายหน่วยงานร่วมกันจัดทำแผนปฏิบัติการขับเคลื่อน ITA ระดับจังหวัด

**เลขานุการร่วม** 1) พิจารณาร่างรายงานการทบทวนและการวิเคราะห์ข้อมูลในประเด็นตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ของจังหวัดสุราษฎร์ธานี ประจำปี 2566 และการกำหนดแนวทางหรือมาตรการในการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในจังหวัด

ตามที่ฝ่ายเลขานุการร่วม (สำนักงานจังหวัด) ได้จัดทำรายงานการทบทวนและการวิเคราะห์ข้อมูลในประเด็นตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ของจังหวัดสุราษฎร์ธานี ประจำปี 2566 ซึ่งเป็นการนำผลการประเมินและข้อเสนอแนะไปปรับปรุงและพัฒนา เพื่อยกระดับการดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ของจังหวัดสุราษฎร์ธานี ประจำปี 2567 นี้ได้ดียิ่งขึ้น และเพื่อรายงานท่านผู้ว่าราชการจังหวัดสุราษฎร์ธานีทราบต่อไป ในวันที่จึงขอความคิดเห็นของคณะทำงานฯ ชุดนี้ และส่วนราชการในสังกัดราชการบริหารส่วนภูมิภาคเกี่ยวกับร่างรายงานการทบทวนและการวิเคราะห์ข้อมูลฯ ดังกล่าว ว่าควรมีการปรับปรุงหรือเพิ่มเติมประเด็นใดบ้าง

**พัฒนาการจังหวัด** เสนอความคิดเห็นว่า เห็นด้วยกับการจัดทำการวิเคราะห์ข้อมูลในประเด็นตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ของจังหวัดสุราษฎร์ธานี ประจำปี 2566 เพื่อกำหนดแนวทางหรือมาตรการในการส่งเสริมคุณธรรม และความโปร่งใสภายในจังหวัด ซึ่งเป็นการสะท้อนให้เห็นถึงการปฏิบัติงานของหน่วยงานในรอบปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

**อุตสาหกรรมจังหวัด** เสนอความคิดเห็นว่า การจัดทำรายงานการวิเคราะห์ข้อมูลฯ ดังกล่าวนี้มีประโยชน์มาก ซึ่งจะทำให้จังหวัดทราบประเด็นที่เป็นข้อบกพร่องหรือจุดอ่อนที่จะต้องแก้ไขโดยเร่งด่วน หรือประเด็นใดที่จังหวัดต้องพัฒนาให้ดีขึ้น รวมทั้งประเด็นใดที่อยู่ในเกณฑ์ที่ดีอยู่แล้วและจังหวัดต้องรักษามาตรฐานนี้เอาไว้ นอกจากนี้ยังสะท้อนความคิดเห็นของบุคลากรภายในของจังหวัดว่ามีความคิดเห็นต่อประเด็นต่างๆ อย่างไรบ้าง เช่น บุคลากรภายในส่วนใหญ่ยังไม่รับรู้รับทราบเกี่ยวกับแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีของจังหวัดหรือของหน่วยงาน ดังนั้น จังหวัดจึงต้องแจ้งเวียนประชาสัมพันธ์หรือสร้างการรับรู้เพิ่มมากขึ้น เป็นต้น สำหรับกรณีของบุคลากรภายนอกหรือประชาชนผู้รับบริการก็เช่นเดียวกัน ที่ผลการวิเคราะห์ข้อมูลฯ นี้สะท้อนให้เห็นว่าหน่วยงานต่างๆ ที่มีภารกิจอำนาจหน้าที่ในการให้บริการประชาชนต้องปรับปรุงคุณภาพการดำเนินงาน หรือปรับปรุงการทำงานได้อย่างไรบ้าง จึงจะทำให้ประชาชนผู้รับบริการเกิดความพึงพอใจในการให้บริการของรัฐ

**หน.สนจ.** เสนอความคิดเห็นว่า จากปีที่ผ่านมาจังหวัดสุราษฎร์ธานีได้คะแนน ITA 87.05 คะแนน ซึ่งอยู่ในระดับผลการประเมินผ่าน ซึ่งค่าคะแนนลดลงจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ดังนั้น อยากจะขอฝากทุกส่วนราชการให้ร่วมมือและร่วมกันขับเคลื่อนการประเมิน ITA รวมทั้งหน่วยงานที่เกี่ยวข้องต้องบูรณาการความร่วมมือเพื่อยกระดับการประเมิน ITA ของจังหวัดสุราษฎร์ธานีให้เพิ่มสูงขึ้น ซึ่งสิ่งเหล่านี้จะส่งผลถึงภาพลักษณ์ที่ดีของจังหวัด ทำให้จังหวัดเป็นที่น่าเชื่อถือ เป็นที่เชื่อมั่น และได้รับการยอมรับจากหน่วยงานทั้งภายในและภายนอก และยังสามารถสะท้อนให้เห็นถึงความตั้งใจของหน่วยงานในสังกัดราชการบริหารส่วนภูมิภาคทุกแห่งที่มีส่วนร่วมในการยกระดับมาตรฐานการดำเนินงานของหน่วยงานของตนให้เป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล โดยเน้นประชาชนเป็นศูนย์กลาง ตลอดจนกระตุ้นให้ทุกหน่วยงานให้ความสำคัญกับการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สำคัญของหน่วยงานผ่านทางหน้าเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน ทำให้ประชาชนหรือผู้มาติดต่อราชการสามารถสืบค้นข้อมูลหรือเข้าถึงการให้บริการของรัฐได้สะดวกขึ้น

**มติที่ประชุม** ที่ประชุมมีมติเห็นชอบร่างรายงานการทบทวนและการวิเคราะห์ข้อมูลในประเด็นตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ของจังหวัดสุราษฎร์ธานี ประจำปี 2566 และการกำหนดแนวทางหรือมาตรการในการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในจังหวัด โดยให้ฝ่ายเลขานุการร่วม เสนอผู้ว่าราชการจังหวัดสุราษฎร์ธานีในฐานะประธานคณะทำงานขับเคลื่อนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปี พ.ศ. 2567 จังหวัดสุราษฎร์ธานี เพื่อโปรดทราบ

**ผู้ช่วยเลขานุการ** 2) พิจารณาร่างแผนการขับเคลื่อนการประเมิน ITA ประจำปี พ.ศ. 2567 ตามที่ฝ่ายเลขานุการร่วม ได้จัดทำร่างแผนการขับเคลื่อนการประเมิน ITA ประจำปี พ.ศ. 2567 ซึ่งเป็นการนำผลทบทวนและการวิเคราะห์ข้อมูลในประเด็นตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ของจังหวัดสุราษฎร์ธานี ประจำปี 2566 ตามข้อ 1. มาจัดทำเป็นแผนการขับเคลื่อนการประเมิน ITA ประจำปี พ.ศ. 2567 เพื่อกำหนดเป็นประเด็นที่จังหวัดต้องปรับปรุง รวมทั้งกำหนดมาตรการ วิธีการดำเนินงานเพื่อให้การดำเนินงานของจังหวัดเป็นไปตามระบบคุณธรรม มีความโปร่งใส และเป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล ตลอดจนมอบหมายผู้รับผิดชอบการดำเนินการในแต่ละประเด็น และกำหนดระยะเวลาการดำเนินการในแต่ละประเด็นด้วย

/ ในวันที่ ...

ในวันนี้จึงขอความคิดเห็นของคณะทำงานฯ ชุดนี้ เกี่ยวกับร่างแผนการขับเคลื่อนการประเมิน ITA ประจำปี พ.ศ. 2567 ดังกล่าว ว่าควรมีการปรับปรุงหรือเพิ่มเติมประเด็นใดบ้าง เพื่อรายงานท่านผู้ว่าราชการจังหวัด สุราษฎร์ธานีทราบและแจ้งเวียนส่วนราชการผู้รับผิดชอบเพื่อดำเนินการต่อไป

**จพง.ที่ดินจังหวัด** เสนอความคิดเห็นว่า ร่างแผนการขับเคลื่อนการประเมิน ITA ประจำปี พ.ศ. 2567 ดังกล่าวมีความครบถ้วนและครอบคลุมในทุกประเด็นที่เป็นข้อบกพร่องหรือจุดอ่อนที่จังหวัดต้องแก้ไขโดยเร่งด่วน และประเด็นที่จังหวัดจะต้องพัฒนาให้ดีขึ้น

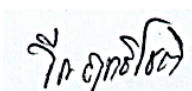
**พมจ.** เสนอความคิดเห็นว่า ในแต่ละประเด็นสำคัญที่จังหวัดต้องปรับปรุงและพัฒนานั้น ถือเป็นภาระที่หนักหน่วงที่เกิดขึ้นจริง ซึ่งบางประเด็นเป็นสิ่งเล็กๆ น้อยๆ ที่หน่วยงานอาจมองข้ามไป และมาตรการต่างๆ ที่ได้กำหนดในแผนนั้นเป็นสิ่งที่หน่วยงานทุกแห่งสามารถดำเนินการได้แทบทั้งสิ้น และเป็นเรื่องที่ไม่ไกลตัวเลย และเมื่อแผนฯ ฉบับนี้ได้ผ่านความเห็นชอบจากผู้ว่าราชการจังหวัดสุราษฎร์ธานีแล้ว ขอให้ฝ่ายเลขานุการร่วม ดำเนินการแจ้งเวียนหน่วยงานในสังกัดราชการบริหารส่วนภูมิภาค เพื่อจะได้นำแผนดังกล่าว ไปดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องเพื่อยกระดับมาตรฐานการปฏิบัติงานของหน่วยงานของตนให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

**หน.สนจ.** ขอฝากประเด็นเกี่ยวกับการเปิดเผยข้อมูลตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 อยากจะขอความร่วมมือให้หน่วยงานในสังกัดราชการบริหารส่วนภูมิภาคทุกแห่งให้ความสำคัญกับการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะและเพื่อให้ประชาชนสามารถเข้าถึงข้อมูลได้ไม่ว่าจะเป็นประเด็นที่ได้รับมอบหมายจากสำนักงานจังหวัด หรือประเด็นอื่นๆ ที่นอกเหนือจากประเด็นที่รับผิดชอบลงในเว็บไซต์หลักของหน่วยงานด้วย ซึ่งเป็นไปตามกรอบแนวทางและหลักเกณฑ์ที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด ทั้งนี้ สำหรับตารางมอบหมายการตอบแบบวัด OIT สำนักงานจังหวัดสุราษฎร์ธานีจะได้แจ้งเป็นหนังสือในโอกาสต่อไป

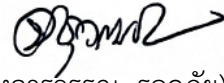
**มติที่ประชุม** ที่ประชุมมีมติเห็นชอบร่างแผนการขับเคลื่อนการประเมิน ITA ประจำปี พ.ศ. 2567 โดยให้ฝ่ายเลขานุการร่วม (สำนักงานจังหวัด) เสนอผู้ว่าราชการจังหวัดสุราษฎร์ธานีในฐานะประธานคณะทำงานขับเคลื่อนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปี พ.ศ. 2567 จังหวัดสุราษฎร์ธานี เพื่อโปรดทราบ และแจ้งส่วนราชการในสังกัดราชการบริหารส่วนภูมิภาคทราบแผนการขับเคลื่อนการประเมิน ITA ประจำปี พ.ศ. 2567 และดำเนินการขับเคลื่อนมาตรการตามประเด็นในแผนฉบับดังกล่าว ภายในระยะเวลาที่กำหนดแล้วรายงานผลการดำเนินการให้ฝ่ายเลขานุการร่วมทราบต่อไป

ระเบียบวาระที่ 6 เรื่องอื่น ๆ

เลิกประชุมเวลา 11.45 น.

  
(นายวีระ ฤทธิโชติ)

เจ้าพนักงานป้องกันการทุจริตชำนาญการ  
ผู้จดยางานการประชุม



(นางจรรุวรรณ รอดภัย)

เจ้าพนักงานป้องกันการทุจริตชำนาญการพิเศษ

ผู้ตรวจรายงานการประชุม

ภาพถ่ายประกอบการประชุมคณะกรรมการผลักดันการดำเนินงานตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ  
ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ จังหวัดสุราษฎร์ธานี ครั้งที่ 5/2566  
หัวหน้าส่วนราชการในสังกัดราชการบริหารส่วนภูมิภาค นายกองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ทุกแห่ง  
และการจัดกิจกรรมเนื่องในวันต่อต้านคอร์รัปชันสากล (ประเทศไทย)  
วันที่ 8 ธันวาคม 2566 เวลา 09.00 – 11.45 น.  
ณ ห้องประชุมเมืองคนดี (ชั้น 5) ศาลากลางจังหวัดสุราษฎร์ธานี









รายงานการทบทวนและการวิเคราะห์ข้อมูลในประเด็นตามข้อเสนอแนะ  
ของผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA)  
ของจังหวัดสุราษฎร์ธานี ประจำปี 2566  
และการกำหนดแนวทางหรือมาตรการในการส่งเสริมคุณธรรม  
และความโปร่งใสภายในจังหวัด

จังหวัดสุราษฎร์ธานี  
 077-272926



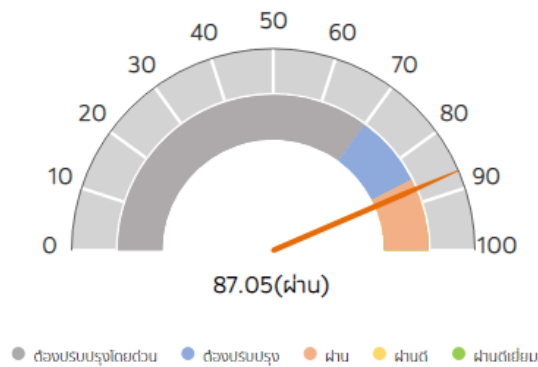
รายงานการทบทวนและการวิเคราะห์ข้อมูลในประเด็นตามข้อเสนอแนะ  
ของผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA)  
ของจังหวัดสุราษฎร์ธานี ประจำปี 2566  
และการกำหนดแนวทางหรือมาตรการในการส่งเสริมคุณธรรม และความโปร่งใสภายในจังหวัด

ตามที่จังหวัดสุราษฎร์ธานีได้เข้าร่วมรับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปี 2566 บัดนี้ สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติได้ประกาศผลคะแนนการเข้ารับการประเมินดังกล่าวของหน่วยงานภาครัฐประจำปี 2566 โดยจังหวัดสุราษฎร์ธานีได้รับผลคะแนนการประเมินดังต่อไปนี้

คะแนนรวม : 87.05 คะแนน

ระดับผลการประเมิน : ผ่าน

และบรรลุค่าเป้าหมาย คือ มีผลการประเมิน ITA ในภาพรวม 85 คะแนนขึ้นไป  
แต่มีคะแนนรายเครื่องมือประกอบด้วย IIT, EIT ส่วนที่ 1 , EIT ส่วนที่ 2 และ OIT เครื่องมือใดเครื่องมือหนึ่ง  
มีผลคะแนนน้อยกว่า 85 คะแนน



จังหวัดสุราษฎร์ธานีโดยคณะกรรมการขับเคลื่อนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปี พ.ศ. 2567 จังหวัดสุราษฎร์ธานี ซึ่งประกอบด้วย ส่วนราชการในสังกัดราชการบริหารส่วนภูมิภาค จึงได้ดำเนินการทบทวนและการวิเคราะห์ข้อมูลในประเด็นตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ของจังหวัดสุราษฎร์ธานี ประจำปี 2566 และการกำหนดแนวทางหรือมาตรการในการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในจังหวัด เพื่อใช้เป็นแนวทางการปรับปรุงการเข้ารับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐในปี 2567 ดังต่อไปนี้

**1. การวิเคราะห์ระดับผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ของจังหวัดสุราษฎร์ธานี ประจำปี 2566**

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปี 2566 ประกอบด้วยตัวชี้วัดการประเมินจำนวน 10 ตัวชี้วัดรวม 100 คะแนน โดยใช้เครื่องมือการประเมินที่แตกต่างกันจำนวน 3 เครื่องมือการประเมิน ดังต่อไปนี้

1) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT) มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในที่มีต่อหน่วยงานตนเอง ซึ่งประเมินโดยการตอบแบบสอบถามของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (สำหรับจังหวัดสุราษฎร์ธานี คือ บุคลากรในหน่วยงาน ตั้งแต่ระดับผู้บริหาร ข้าราชการ พนักงานราชการ ลูกจ้างประจำ ซึ่งปฏิบัติงานในหน่วยงานมาเป็นระยะเวลาไม่น้อยกว่า 1 ปี) (ค่าน้ำหนักคะแนน 30 คะแนน)

2) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT) มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกที่มีต่อหน่วยงานที่ประเมิน ซึ่งประเมินโดยการตอบแบบสอบถามของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (สำหรับจังหวัดสุราษฎร์ธานี คือ ประชาชนผู้รับบริการ บุคคล นิติบุคคล บริษัทเอกชน หรือหน่วยงานของรัฐอื่นที่มารับบริการหรือมาติดต่อตามภารกิจของหน่วยงาน ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566) (ค่าน้ำหนักคะแนน 30 คะแนน)

3) แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT) มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินระดับการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะของหน่วยงานเพื่อให้ประชาชนสามารถ เข้าถึงได้ ซึ่งประเมินโดยการเผยแพร่ข้อมูลบน Website ของจังหวัดสุราษฎร์ธานี (ค่าน้ำหนักคะแนน 40 คะแนน)

จังหวัดสุราษฎร์ธานีได้คะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปี 2566 เป็นคะแนนรวม 87.05 คะแนน โดยเป็นคะแนนจากการประเมินจากแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) 25.49 คะแนน จากแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) 23.36 คะแนน และจากแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) 38.20 คะแนน ซึ่งสามารถวิเคราะห์ถึงจุดแข็ง จุดอ่อน ข้อบกพร่อง และจุดที่ต้องพัฒนาจากระดับผลคะแนนจากแบบวัดการประเมินทั้ง 3 รูปแบบ เพื่อนำมากำหนดมาตรการในการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน ได้ดังต่อไปนี้

### 1.1 วิเคราะห์ระดับผลคะแนนจากแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)

จังหวัดสุราษฎร์ธานีได้คะแนนการประเมินจากแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) ประจำปี 2566 อยู่ที่ 25.49 คะแนน จากค่าน้ำหนักคะแนน 30 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 84.97 โดยในแต่ละตัวชี้วัดได้คะแนน คิดเป็นร้อยละดังต่อไปนี้

1) ตัวชี้วัดการปฏิบัติหน้าที่	93.76
2) ตัวชี้วัดการใช้งบประมาณ	81.65
3) ตัวชี้วัดการใช้อำนาจ	85.69
4) ตัวชี้วัดการใช้ทรัพย์สินของราชการ	81.84
5) ตัวชี้วัดการแก้ปัญหาการทุจริต	81.92

ซึ่งในแต่ละตัวชี้วัดจะมีประเด็นข้อคำถามย่อยตามประเภทของตัวชี้วัดนั้น โดยสามารถจำแนกประเด็นคำถามตามช่วงร้อยละของคะแนนที่ได้รับเพื่อนำมาใช้ในการวิเคราะห์ในการกำหนดมาตรการในการส่งเสริม คุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงานออกมาได้เป็น 3 กลุ่ม กล่าวคือ ประเด็นที่เป็นข้อบกพร่องหรือจุดอ่อน ที่จะต้องแก้ไข โดยเร่งด่วน (ได้คะแนนต่ำกว่า 75 คะแนน) ประเด็นที่จะต้องพัฒนาให้ดีขึ้น (ได้คะแนน 75.01 - 85 คะแนน) และประเด็นที่เป็นจุดแข็งอยู่ในเกณฑ์ดีและต้องรักษามาตรฐานเอาไว้ (ได้คะแนน 85.01 คะแนน ขึ้นไป) ดังต่อไปนี้

1) ประเด็นที่เป็นข้อบกพร่องหรือจุดอ่อนที่จะต้องแก้ไขโดยเร่งด่วน (ได้คะแนนต่ำกว่า 75 คะแนน)

หัวข้อการประเมิน	คะแนน
☞ ต่ำกว่า 75 คะแนน	
ตัวชี้วัดการใช้งบประมาณ	
17 ท่านทราบข้อมูลเกี่ยวกับงบประมาณของหน่วยงานหรือของส่วนงานที่ท่านปฏิบัติหน้าที่ มากน้อยเพียงใด	69.65
18 ท่านเคยเข้าไปมีส่วนร่วมในกระบวนการงบประมาณ มากน้อยเพียงใด	57.06
120 ขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สินของราชการ ไปใช้ปฏิบัติงานมีความสะดวก มากน้อยเพียงใด	74.99

2) ประเด็นที่จะต้องพัฒนาให้ดีขึ้น (ได้คะแนน 75.01 - 85 คะแนน)

หัวข้อการประเมิน	คะแนน
☞ 75.01 - 85 คะแนน	
ตัวชี้วัดการใช้อำนาจ	
113 ท่านได้รับมอบหมายงานตามตำแหน่งหน้าที่จากผู้บังคับบัญชาของท่านอย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด	80.93
114 ท่านได้รับการประเมินผลการปฏิบัติงานจากผู้บังคับบัญชาของท่านอย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด	78.72
115 ผู้บังคับบัญชาของท่าน มีการคัดเลือกผู้เข้ารับการฝึกอบรม การศึกษาดูงาน หรือ การให้ทุนการศึกษา อย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด	78.27
ตัวชี้วัดการใช้ทรัพย์สินของราชการ	
119 ท่านรู้แนวปฏิบัติของหน่วยงานของท่านเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ ถูกต้อง มากน้อยเพียงใด	75.35

หัวข้อการประเมิน	คะแนน
121 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการขออนุญาตยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้ปฏิบัติงานอย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด	76.65
124 หน่วยงานของท่าน มีการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการอย่างสม่ำเสมอ เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดการนำไปใช้ ประโยชน์ส่วนตัว มากน้อยเพียงใด	77.19
<b>ตัวชี้วัดการแก้ไขปัญหาการทุจริต</b>	
126 มาตรการป้องกันการทุจริตของหน่วยงานท่าน สามารถป้องกันการทุจริตได้จริง มากน้อยเพียงใด	81.44
127 ท่านทราบเกี่ยวกับมาตรฐานทางจริยธรรมหรือประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มากน้อยเพียงใด	79.51
128 หน่วยงานของท่าน มีการนำผลการประเมิน ITA ไปปรับปรุงการทำงาน เพื่อป้องกันการทุจริตในหน่วยงาน มากน้อยเพียงใด	78.42
129 หากท่านพบเห็นการทุจริตที่เกิดขึ้นในหน่วยงาน ท่านมั่นใจที่จะแจ้ง ให้ข้อมูล หรือร้องเรียนต่อส่วนงานที่เกี่ยวข้องได้ มากน้อยเพียงใด	81.14
130 หากมีเจ้าหน้าที่กระทำการทุจริต หน่วยงานของท่านจะมีการตรวจสอบและลงโทษอย่างจริงจัง มากน้อยเพียงใด	83.97

3) ประเด็นที่เป็นจุดแข็งอยู่ในเกณฑ์ดีและต้องรักษามาตรฐานเอาไว้ (ได้คะแนน 85.01 คะแนน ขึ้นไป)

หัวข้อการประเมิน	คะแนน
<b>๘ 85.01 คะแนนขึ้นไป</b>	
<b>ตัวชี้วัดการปฏิบัติหน้าที่</b>	
11 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน ปฏิบัติหรือให้บริการแก่บุคคลภายนอก เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด	86.88
12 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน ปฏิบัติหรือให้บริการแก่บุคคลภายนอกอย่างเท่าเทียมกัน มากน้อยเพียงใด	89.87

หัวข้อการประเมิน	คะแนน
13 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน ปฏิบัติงานหรือให้บริการโดยมุ่งผลสัมฤทธิ์ของงานและรับผิดชอบต่อหน้าที่ มากน้อยเพียงใด	88.73
14 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการเรียกรับเงิน ทรัพย์สิน ของขวัญ ของกำนัล หรือผลประโยชน์ (นอกเหนือจากที่กฎหมายกำหนด เช่น ค่าธรรมเนียม ค่าปรับ) เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการ หรือไม่	99.21
15 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการรับเงิน ทรัพย์สิน ของขวัญ ของกำนัล หรือผลประโยชน์จากบุคคลอื่น ที่อาจส่งผลให้มีการปฏิบัติหน้าที่อย่างไม่เป็นธรรมเพื่อเป็นการตอบแทน หรือไม่	99.21
16 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการให้เงิน ทรัพย์สิน ของขวัญ ของกำนัล หรือผลประโยชน์แก่บุคคลภายนอกเพื่อสร้างความสัมพันธ์ที่ดีและคาดหวังให้มีการตอบแทนในอนาคต หรือไม่	98.68
<b>ตัวชี้วัดการใช้งบประมาณ</b>	
19 หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามวัตถุประสงค์และคําค่า มากน้อยเพียงใด	85.84
110 หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเพื่อประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด	91.39
111 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการเบิกจ่ายเงินที่เป็นเท็จ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุ อุปกรณ์หรือค่าเดินทาง ฯลฯ มากน้อยเพียงใด	93.67
112 หน่วยงานของท่าน มีการจัดซื้อจัดจ้างที่เอื้อประโยชน์ให้ผู้ประกอบการรายใดรายหนึ่ง มากน้อยเพียงใด	92.27
<b>ตัวชี้วัดการใช้อำนาจ</b>	
116 ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชา มากน้อยเพียงใด	93.51
117 ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้อง หรือมีความเสี่ยงต่อการทุจริต มากน้อยเพียงใด	95.70

หัวข้อการประเมิน	คะแนน
118 การสรรหา บรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย เลื่อนตำแหน่ง ในหน่วยงานของท่าน มีการเอื้อประโยชน์ให้บุคคลใดบุคคลหนึ่ง หรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด	87.00
<b>ตัวชี้วัดการใช้ทรัพย์สินของราชการ</b>	
122 บุคคลภายนอกหรือภาคเอกชน มีการนำทรัพย์สินของราชการไปใช้โดยไม่ได้ขออนุญาตอย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด	93.59
123 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการใช้ทรัพย์สินของราชการ เพื่อประโยชน์ส่วนตัว มากน้อยเพียงใด	93.24
<b>ตัวชี้วัดการแก้ไขปัญหาการทุจริต</b>	
125 ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่าน ให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาการทุจริต และประพฤติมิชอบ มากน้อยเพียงใด	87.05

#### การวิเคราะห์ผลการประเมิน ITA ในปี พ.ศ. 2566 : ในส่วนผู้มีส่วนได้เสียภายใน (IIT)

จากการจำแนกประเด็นตามช่วงคะแนนที่ได้รับจากการประเมินจากผู้มีส่วนได้เสียภายใน (IIT) จะเห็นได้ว่าผู้มีส่วนได้เสียภายในซึ่งเป็นบุคลากรที่ปฏิบัติงานในจังหวัดสุราษฎร์ธานี เห็นว่าจังหวัดสุราษฎร์ธานีนั้นเป็นหน่วยงานที่มีจุดเด่นหรือจุดแข็งในหลายๆ ด้าน ซึ่งเห็นได้จากการที่ได้คะแนนการประเมินที่เกี่ยวข้องกับเรื่องดังกล่าวอยู่ที่ระดับคะแนนกว่า 85 คะแนนขึ้นไปแทบทั้งสิ้น โดยสามารถสรุปได้ดังนี้

**กระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ (ตัวชี้วัดที่ 1 : การปฏิบัติหน้าที่)** การปฏิบัติหน้าที่ของบุคลากรในสังกัดจังหวัดสุราษฎร์ธานีเกี่ยวกับการให้บริการแก่ประชาชนและผู้มาติดต่อราชการ โดยมีพฤติกรรมที่โดดเด่น คือ ไม่มีการเรียกรับเงิน ทรัพย์สิน ของขวัญ ของกำนัล หรือผลประโยชน์ (นอกเหนือจากที่กฎหมายกำหนด เช่น ค่าธรรมเนียม ค่าปรับ) เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการ

**กระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล (ตัวชี้วัดที่ 3 : การใช้อำนาจ)** การใช้อำนาจของผู้บริหาร หัวหน้าส่วนราชการ หรือผู้บังคับบัญชา ที่ไม่ปรากฏกรณีการสั่งการให้ผู้ใต้บังคับบัญชาทำธุระส่วนตัวหรือทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้อง หรือมีความเสี่ยงต่อการทุจริต

อย่างไรก็ตาม จากคะแนนการประเมินยังมีข้อบกพร่องหรือจุดอ่อนที่จังหวัดสุราษฎร์ธานีจะต้องพัฒนาให้ดีขึ้นในด้านต่าง ๆ ดังต่อไปนี้

## 1) ข้อบกพร่องหรือจุดอ่อนที่จะต้องแก้ไขโดยเร่งด่วน

**กระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง (ตัวชี้วัดที่ 2 : การใช้งบประมาณ)** โดยแบ่งเป็นประเด็นที่สำคัญ ดังต่อไปนี้

- ประเด็นบุคลากรบางรายในหน่วยงานไม่ทราบข้อมูลเกี่ยวกับงบประมาณของหน่วยงานหรือของส่วนงานที่รับผิดชอบ ดังนั้น หน่วยงานควรมีการพัฒนาวิธีการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์แผนการดำเนินงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี โดยอาจพิจารณาจัดประชุมชี้แจงแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีให้แก่บุคลากรภายในหน่วยงาน หรืออาจจัดทำในสื่อประชาสัมพันธ์ในรูปแบบการสรุปข้อมูล หรืออินโฟกราฟิก หรือข่าวประชาสัมพันธ์ภายใน และเผยแพร่ให้บุคลากรภายในหน่วยงานได้รับทราบอย่างทั่วถึงผ่านช่องทางการสื่อสารต่างๆ เช่น ช่องทางออนไลน์ (Line, Facebook) หรือบอร์ดประชาสัมพันธ์ เป็นต้น

- ประเด็นบุคลากรบางรายในหน่วยงานไม่เคยเข้าไปมีส่วนร่วมในกระบวนการงบประมาณ ดังนั้น หน่วยงานควรจัดให้บุคลากรภายในหน่วยงานได้มีส่วนร่วมในการจัดทำแผนการดำเนินงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณ หรือมีส่วนร่วมในกระบวนการกำกับติดตามแผนการดำเนินงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณ ให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ เพื่อให้บุคลากรได้เข้ามามีส่วนร่วมให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ มีความคุ้มค่า และเกิดผลประโยชน์สูงสุดต่อประชาชน

## 2) ประเด็นที่ต้องพัฒนาให้ดีขึ้น

**กระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ (ตัวชี้วัดที่ 4 : การใช้ทรัพย์สินของราชการ)**

บุคลากรในหน่วยงานบางรายไม่ทราบแนวปฏิบัติที่ถูกต้องเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการ หรือมีการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการไปใช้ปฏิบัติงานอย่างไม่ถูกต้อง หรือขาดการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินเพื่อป้องกันไม่ให้นำไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว ดังนั้น หน่วยงานควรกำหนดหรือระบุแนวทางการใช้ทรัพย์สินของราชการไว้ในคู่มือมาตรฐานการปฏิบัติงาน โดยมีการตรวจสอบวัสดุและครุภัณฑ์ในแต่ละส่วนงานเป็นระยะ พร้อมทั้ง ประชาสัมพันธ์คู่มือ หรือแนวทางดังกล่าวให้บุคลากรถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัดและกำชับให้บุคลากรภายในหน่วยงานมีการขออนุญาตในการยืมทรัพย์สินอย่างถูกต้อง และควรสร้างจิตสำนึกที่ดีในการรับผิดชอบต่อหน้าที่เพื่อให้เกิดการแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม รวมถึงการเสริมสร้างจิตสำนึกการเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ดีตามมาตรฐานทางจริยธรรม

**กลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน (ตัวชี้วัดที่ 5 : การแก้ไขปัญหาการทุจริต)** บุคลากรในหน่วยงานค่อนข้างมีความเชื่อมั่นว่าผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานยังคงให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบอย่างจริงจัง เนื่องจากหน่วยงานมีช่องทางในการแจ้งเบาะแสที่มีความสะดวกและหลายหลายมากขึ้น รวมทั้งมีมาตรการในเรื่องการคุ้มครองผู้แจ้งเบาะแส โดยคำนึงถึงความปลอดภัยของผู้แจ้งเบาะแสเป็นสำคัญ

## 1.2 วิเคราะห์ระดับผลคะแนนจากแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT)

จังหวัดสุราษฎร์ธานีได้คะแนนการประเมินจากแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) ประจำปี 2566 อยู่ที่ 23.36 คะแนน จากค่าน้ำหนักคะแนน 30 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 77.86 โดยในแต่ละตัวชี้วัดได้คะแนนคิดเป็นร้อยละ โดยแบ่งเป็น 2 ส่วน ดังต่อไปนี้

**ส่วนที่ 1 ผู้รับบริการหรือติดต่อราชการเข้าตอบด้วยตนเอง (EIT Public)**

6) ตัวชี้วัดคุณภาพการดำเนินงาน	87.67
7) ตัวชี้วัดประสิทธิภาพการสื่อสาร	84.67
8) ตัวชี้วัดการปรับปรุงการทำงาน	84.56

**ส่วนที่ 2 ผู้ประเมินจัดเก็บข้อมูล (EIT Survey)**

6) ตัวชี้วัดคุณภาพการดำเนินงาน	85.12
7) ตัวชี้วัดประสิทธิภาพการสื่อสาร	63.35
8) ตัวชี้วัดการปรับปรุงการทำงาน	61.77

ซึ่งในแต่ละตัวชี้วัดจะมีประเด็นข้อคำถามย่อยตามประเภทของตัวชี้วัดนั้น โดยสามารถจำแนกประเด็นคำถามตามช่วงร้อยละของคะแนนที่ได้รับเพื่อนำมาใช้ในการวิเคราะห์ในการกำหนดมาตรการในการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงานออกมาได้เป็น 3 กลุ่ม กล่าวคือ ประเด็นที่เป็นข้อบกพร่องหรือจุดอ่อนที่จะต้องแก้ไขโดยเร่งด่วน (ได้คะแนนต่ำกว่า 75 คะแนน) ประเด็นที่จะต้องพัฒนาให้ดีขึ้น (ได้คะแนน 75.01 - 85 คะแนน) และประเด็นที่เป็นจุดแข็งอยู่ในเกณฑ์ดีและต้องรักษามาตรฐานเอาไว้ (ได้คะแนน 85.01 คะแนนขึ้นไป) ดังต่อไปนี้

**1) ประเด็นที่เป็นข้อบกพร่องหรือจุดอ่อนที่จะต้องแก้ไขโดยเร่งด่วน (ได้คะแนนต่ำกว่า 75 คะแนน)**

หัวข้อการประเมิน	คะแนน
<b>๑) ต่ำกว่า 75 คะแนน</b>	
<b>ส่วนที่ 1 ผู้รับบริการหรือติดต่อราชการเข้าตอบด้วยตนเอง (EIT Public)</b>	
-ไม่มี -	
<b>ส่วนที่ 2 ผู้ประเมินจัดเก็บข้อมูล (EIT Survey)</b>	
<b>ตัวชี้วัดคุณภาพการดำเนินงาน</b>	
E5 หน่วยงานมีการทำงาน หรือโครงการต่าง ๆ เพื่อให้เกิดประโยชน์แก่ประชาชน และส่วนรวม มากน้อยเพียงใด	69.58
<b>ตัวชี้วัดประสิทธิภาพการสื่อสาร</b>	
E6 หน่วยงานมีช่องทางเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย มากน้อยเพียงใด	49.92
E7 หน่วยงานมีการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด	47.17



หัวข้อการประเมิน	คะแนน
E8 หน่วยงานมีช่องทางที่ท่านสามารถติชมหรือแสดงความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานหรือการให้บริการหรือไม่	66.67
E9 หน่วยงานสามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบาย แก่ท่านได้อย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด	69.67
<b>ตัวชี้วัดการปรับปรุงการทำงาน</b>	
E13 หน่วยงานมีระบบการให้บริการออนไลน์หรือไม่	33.33
E14 หน่วยงานเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานให้ดีขึ้น มากน้อยเพียงใด	47.33
E15 หน่วยงานมีการปรับปรุงองค์กรให้มีความโปร่งใสมากขึ้น มากน้อยเพียงใด	69.58

2) ประเด็นที่จะต้องพัฒนาให้ดีขึ้น (ได้คะแนน 75.01 - 85 คะแนน)

หัวข้อการประเมิน	คะแนน
<b>☞ 75.01 - 85 คะแนน</b>	
<b>ส่วนที่ 1 ผู้รับบริการหรือติดต่อราชการเข้าตอบด้วยตนเอง (EIT Public)</b>	
<b>ตัวชี้วัดคุณภาพการดำเนินงาน</b>	
E1 หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด	84.40
E5 หน่วยงานมีการทำงาน หรือโครงการต่าง ๆ เพื่อให้เกิดประโยชน์แก่ประชาชนและส่วนรวม มากน้อยเพียงใด	84.13
<b>ตัวชี้วัดประสิทธิภาพการสื่อสาร</b>	
E6 หน่วยงานมีช่องทางเผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร ที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย มากน้อยเพียงใด	81.81

หัวข้อการประเมิน	คะแนน
E7 หน่วยงานมีการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชน หรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด	82.96
E9 หน่วยงานสามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายแก่ท่านได้อย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด	84.98
E10 หน่วยงานมีช่องทางที่ท่านสามารถแจ้ง ให้ข้อมูล หรือร้องเรียน ในกรณี que พบว่ามีเจ้าหน้าที่มีการเรียกรับสินบนหรือทุจริตต่อหน้าที่ หรือไม่	81.83
<b>ตัวชี้วัดการปรับปรุงการทำงาน</b>	
E12 วิธีการขั้นตอนการปฏิบัติหรือการให้บริการ สะดวกรวดเร็วกว่าที่ผ่านมา มากน้อยเพียงใด	84.13
E14 หน่วยงานเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานให้ดีขึ้น มากน้อยเพียงใด	76.60
<b>ส่วนที่ 2 ผู้ประเมินจัดเก็บข้อมูล (EIT Survey)</b>	
<b>ตัวชี้วัดคุณภาพการดำเนินงาน</b>	
E2 หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน อย่างเป็นธรรมและไม่เลือกปฏิบัติ มากน้อยเพียงใด	83.50
E3 หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน โดยมุ่งผลสัมฤทธิ์ และรับผิดชอบต่อหน้าที่ มากน้อยเพียงใด	83.50
<b>ตัวชี้วัดประสิทธิภาพการสื่อสาร</b>	
E10 หน่วยงานมีช่องทางที่ท่านสามารถแจ้ง ให้ข้อมูล หรือร้องเรียน ในกรณี que พบว่ามีเจ้าหน้าที่มีการเรียกรับสินบนหรือทุจริตต่อหน้าที่ หรือไม่	83.33
<b>ตัวชี้วัดการปรับปรุงการทำงาน</b>	
E11 การปฏิบัติหรือการให้บริการของเจ้าหน้าที่ ดีขึ้นกว่าที่ผ่านมา มากน้อยเพียงใด	80.67
E12 วิธีการขั้นตอนการปฏิบัติหรือการให้บริการ สะดวกรวดเร็วกว่าที่ผ่านมา มากน้อยเพียงใด	77.92

3) ประเด็นที่เป็นจุดแข็งอยู่ในเกณฑ์ดีและต้องรักษามาตรฐานเอาไว้ (ได้คะแนน 85.01 คะแนน ขึ้นไป)

หัวข้อการประเมิน	คะแนน
<b>👉 85.01 คะแนนขึ้นไป</b>	
<b>ส่วนที่ 1 ผู้รับบริการหรือติดต่อราชการเข้าตอบด้วยตนเอง (EIT Public)</b>	
<b>ตัวชี้วัดคุณภาพการดำเนินงาน</b>	
E2 หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน อย่างเป็นธรรมและไม่เลือกปฏิบัติ มากนัก้อยเพียงใด	86.12
E3 หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน โดยมุ่งผลสัมฤทธิ์ และรับผิดชอบต่อหน้าที่ มากนัก้อยเพียงใด	87.14
E4 ในช่วง 1 ปีที่ผ่านมา ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับเงิน ทรัพย์สิน ของขวัญ ของกำนัล หรือผลประโยชน์ (นอกเหนือจากที่กฎหมายกำหนด เช่น ค่าธรรมเนียม ค่าปรับ) เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน หรือไม่	96.54
<b>ตัวชี้วัดประสิทธิภาพการสื่อสาร</b>	
E8 หน่วยงานมีช่องทางที่ท่านสามารถติชมหรือแสดงความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงาน หรือการให้บริการหรือไม่	91.78
<b>ตัวชี้วัดการปรับปรุงการทำงาน</b>	
E11 การปฏิบัติหรือการให้บริการของเจ้าหน้าที่ดีขึ้นกว่าที่ผ่านมา มากน้อยเพียงใด	85.14
E13 หน่วยงานมีระบบการให้บริการออนไลน์หรือไม่	91.78
E15 หน่วยงานมีการปรับปรุงองค์กรให้มีความโปร่งใสมากขึ้น มากน้อยเพียงใด	85.13
<b>ส่วนที่ 2 ผู้ประเมินจัดเก็บข้อมูล (EIT Survey)</b>	
<b>ตัวชี้วัดคุณภาพการดำเนินงาน</b>	
E1 หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อย เพียงใด	89.00

หัวข้อการประเมิน	คะแนน
E4 ในช่วง 1 ปีที่ผ่านมา ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกเก็บเงิน ทรัพย์สิน ของขวัญ ของกำนัล หรือผลประโยชน์ (นอกเหนือจากที่กฎหมายกำหนด เช่น ค่าธรรมเนียม ค่าปรับ) เพื่อแลกกับปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน หรือไม่	100.00

### การวิเคราะห์ผลการประเมิน ITA ในปี พ.ศ. 2566 : ในส่วนผู้มีส่วนได้เสียภายใน (EIT)

จากการจำแนกประเด็นตามช่วงคะแนนที่ได้รับจากการประเมินจากผู้มีส่วนได้เสียภายนอก (EIT) จะเห็นได้ว่าผู้มีส่วนได้เสียภายนอกของจังหวัดสุราษฎร์ธานี ซึ่งได้แก่ ประชาชนผู้รับบริการ บุคคล นิติบุคคล บริษัทเอกชน หรือหน่วยงานของรัฐอื่นที่มารับบริการหรือมาติดต่อตามภารกิจของหน่วยงาน ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 เห็นว่าจังหวัดสุราษฎร์ธานีนั้นเป็นหน่วยงานที่มีจุดเด่นในเรื่องคุณภาพการดำเนินงาน โดยสามารถสรุปได้ดังนี้

**การให้บริการและระบบ E-Service (ตัวชี้วัดที่ 6 : คุณภาพการดำเนินงาน)** เจ้าหน้าที่ของจังหวัดปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ประชาชนผู้รับบริการอย่างเป็นธรรมและไม่เลือกปฏิบัติ เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา ให้บริการโดยมุ่งผลสัมฤทธิ์และรับผิดชอบต่อหน้าที่ รวมทั้งเจ้าหน้าที่ของจังหวัดไม่มีการรับเงินทรัพย์สิน ของขวัญ ของกำนัล หรือผลประโยชน์ (นอกเหนือจากที่กฎหมายกำหนด เช่น ค่าธรรมเนียม ค่าปรับ) เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการ ตลอดจนมีการคำนึงถึงประโยชน์ของประชาชนและส่วนรวมเป็นหลัก ซึ่งไม่มีการเอื้อประโยชน์ให้กับบุคคลใดบุคคลหนึ่งหรือกลุ่มใดกลุ่มหนึ่ง

อย่างไรก็ตาม จากคะแนนการประเมินยังมีข้อบกพร่องหรือจุดอ่อนที่จังหวัดสุราษฎร์ธานีจะต้องแก้ไขโดยเร่งด่วน และประเด็นที่จะต้องพัฒนาให้ดีขึ้น ในด้านต่าง ๆ ดังต่อไปนี้

#### 1) ข้อบกพร่องหรือจุดอ่อนที่จะต้องแก้ไขโดยเร่งด่วน

**การให้บริการและระบบ E-Service (ตัวชี้วัดที่ 8 : การปรับปรุงระบบการทำงาน)** โดยแบ่งเป็นประเด็นที่สำคัญ ดังต่อไปนี้

##### ส่วนที่ 1 ผู้รับบริการหรือติดต่อราชการเข้าตอบด้วยตนเอง (EIT Public)

- ประเด็นมีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังไม่มี การปรับปรุงวิธีการ ขั้นตอน การปฏิบัติงานหรือการให้บริการให้มีความสะดวกรวดเร็ว กว่าที่ผ่านมา ดังนั้น หน่วยงานควรปรับปรุงคู่มือการปฏิบัติงานหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน และคู่มือหรือมาตรฐานการให้บริการ โดยมุ่งเน้นการอำนวยความสะดวกและการลดขั้นตอนการปฏิบัติงานเพื่อให้ผู้มาติดต่อหรือรับบริการได้รับบริการที่รวดเร็ว กว่าที่ผ่านมา นอกจากนี้ หน่วยงานอาจเผยแพร่ผลการดำเนินงานที่แสดงให้เห็นถึงการปรับปรุง พัฒนาอย่างชัดเจน ให้ประชาชนรับทราบในรูปแบบต่างๆ เช่น รายงานผลการดำเนินงานประจำปี ข่าวประชาสัมพันธ์ แผ่นพับ อินโฟกราฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์ ผ่านเครือข่ายสังคมออนไลน์ เป็นต้น

- ประเด็นมีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังขาด การเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของ หน่วยงานให้ดีขึ้นเท่าที่ควร ดังนั้น หน่วยงานควรเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอก เข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงาน ตามภารกิจของหน่วยงาน ผ่านการดำเนินการ โครงการ หรือกิจกรรมต่าง ๆ และเผยแพร่ผลการเปิดโอกาส ให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมกับหน่วยงานให้สาธารณชนรับทราบด้วย

## ส่วนที่ 2 ผู้ประเมินจัดเก็บข้อมูล (EIT Survey)

- ประเด็นนี้ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังไม่มีหรือยังไม่ทราบว่ามีการให้บริการออนไลน์มาใช้ในการดำเนินการ/การให้บริการให้เกิดความสะดวกรวดเร็วมากขึ้น ดังนั้น หน่วยงานควรจัดทำ E-Service ที่บุคคลภายนอก หรือผู้ขอรับบริการไม่จำเป็นต้องเดินทางมายังหน่วยงาน เพื่อสร้างความเท่าเทียมในการดำเนินงานและเกิดความสะดวกรวดเร็ว และควรเผยแพร่ประชาสัมพันธ์การให้บริการผ่านระบบ E-Service ให้บุคคลภายนอกได้รับทราบโดยทั่วถึง

- ประเด็นนี้ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังขาดการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้นเท่าที่ควร ดังนั้น หน่วยงานควรเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอก เข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน ผ่านการดำเนินการ โครงการ หรือกิจกรรมต่างๆ และเผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอก เข้ามามีส่วนร่วมกับหน่วยงานให้สาธารณชนรับทราบด้วย

### 2) ประเด็นที่จะต้องพัฒนาให้ดีขึ้น

**ช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ (ตัวชี้วัดที่ 7 : ประสิทธิภาพการสื่อสาร)** โดยแบ่งเป็นประเด็นที่สำคัญ ดังต่อไปนี้

#### ส่วนที่ 1 ผู้รับบริการหรือติดต่อราชการเข้าตอบด้วยตนเอง (EIT Public)

- ประเด็นนี้ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานเข้าถึงได้ยาก รวมถึงข้อมูลข่าวสารที่เผยแพร่ให้ประชาชนหรือผู้รับบริการได้รับทราบนั้นยังขาดความชัดเจนเพียงพอ ดังนั้น หน่วยงานควรมีการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสาร ผ่านช่องทางที่หลากหลายและอำนวยความสะดวกในการใช้งาน โดยดำเนินการปรับปรุงข้อมูลพื้นฐานในเว็บไซต์ของหน่วยงานให้มีความครบถ้วน เป็นปัจจุบัน

- ประเด็นนี้ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังไม่มีหรือไม่ทราบว่ามีการแจ้งข้อมูลหรือร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน ดังนั้น หน่วยงานควรเผยแพร่ช่องทางหรือช่องทางร้องเรียนเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน ผ่านช่องทางออนไลน์ โดยจัดให้มีมาตรการคุ้มครองและปกปิดข้อมูลผู้แจ้งเบาะแส นอกจากนี้ ควรเผยแพร่ช่องทางดังกล่าวในจุดที่บุคคลภายนอกสามารถสังเกตเห็นได้ง่าย เช่น บริเวณจุดให้บริการหรือจุดประชาสัมพันธ์ของหน่วยงาน เป็นต้น

#### ส่วนที่ 2 ผู้ประเมินจัดเก็บข้อมูล (EIT Survey)

- ประเด็นนี้ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานเข้าถึงได้ยาก รวมถึงข้อมูลข่าวสารที่เผยแพร่ให้ประชาชนหรือผู้รับบริการได้รับทราบนั้นยังขาดความชัดเจนเพียงพอ ดังนั้น หน่วยงานควรมีการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสาร ผ่านช่องทางที่หลากหลายและอำนวยความสะดวกในการใช้งาน โดยดำเนินการปรับปรุงข้อมูลพื้นฐานในเว็บไซต์ของหน่วยงานให้มีความครบถ้วน เป็นปัจจุบัน

- ประเด็นนี้ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังไม่มีหรือไม่ทราบว่ามีการรับฟังคำติชมหรือแสดงความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานหรือการให้บริการ ดังนั้น หน่วยงานควรจัดทำและเผยแพร่ช่องทางติดต่อ - สอบถามข้อมูล และช่องทางการรับฟังความคิดเห็นที่มีลักษณะเป็นการสื่อสารสองทาง นอกจากนี้ ควรเผยแพร่ช่องทางดังกล่าวในจุดที่บุคคลภายนอก สามารถสังเกตเห็นได้ง่ายและสะดวกในการใช้งาน

### 1.3 วิเคราะห์ระดับผลคะแนนจากแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)

จังหวัดสุราษฎร์ธานีได้คะแนนการประเมินจากแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ประจำปี 2566 อยู่ที่ 38.20 คะแนน จากค่าน้ำหนักคะแนน 40 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 95.50 โดยในแต่ละ ตัวชี้วัดได้คะแนน คิดเป็นร้อยละดังต่อไปนี้

9) ตัวชี้วัดการเปิดเผยข้อมูล	91.00
10) ตัวชี้วัดการป้องกันการทุจริต	100.00

#### การวิเคราะห์ผลการประเมิน ITA ในปี พ.ศ. 2566 : ในส่วนผู้มีส่วนได้เสียภายใน (OIT)

ประเด็นที่จะต้องพัฒนาให้ดีขึ้น ได้แก่ ช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร ภาครัฐ (ตัวชี้วัดที่ 9 : การเปิดเผยข้อมูล) ประกอบด้วย

- ข้อ O1 โครงสร้าง หน่วยงานไม่ได้แสดงข้อมูลในรูปแบบแผนผังโครงสร้างการแบ่งส่วนราชการของหน่วยงาน แสดงให้เห็นความเชื่อมโยงสายบังคับบัญชา ตำแหน่งที่สำคัญและการแบ่งส่วนราชการภายใน เช่น ผู้ว่าราชการจังหวัด รองผู้ว่าราชการจังหวัด ส่วนราชการส่วนกลางที่ตั้งอยู่ในจังหวัด ส่วนราชการส่วนภูมิภาค อำเภอ ส่วนราชการส่วนท้องถิ่น เป็นต้น ซึ่งที่แสดงนั้นไม่ใช่รูปแบบแผนผัง
- ข้อ O3 อำนาจหน้าที่ หน่วยงานได้แสดงข้อมูลที่เป็นกฎหมายทั้งฉบับ ซึ่งตามคู่มือ ITA 2023 กำหนดให้ หน่วยงานต้องไม่เป็นการแสดงข้อมูลที่เป็นกฎหมายทั้งฉบับ ดังนั้น อำนาจหน้าที่ของจังหวัด หน่วยงานต้องแสดง พรบ.ระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน (ฉบับที่ 7) พ.ศ. 2550 มาตรา 52/1 ซึ่งได้บัญญัติอำนาจหน้าที่ของจังหวัดไว้
- ข้อ O11 แผนดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี เนื่องจากผู้ตรวจตรวจไม่พบองค์ประกอบข้อมูล (3) ระยะเวลาในการดำเนินการ ของโครงการ/กิจกรรม ซึ่งต้องมีการแสดงให้เห็นว่า โครงการ/กิจกรรม จะดำเนินการ ในช่วงเวลาใด (เดือน/ไตรมาส ในปีงบประมาณ 2566) กรณีปีงบประมาณ 2566 เป็นปีของแผน แต่ไม่ใช้ระยะเวลาในการดำเนินการ
- ข้อ O12 รายงานการกำกับติดตามการดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี รอบ 6 เดือน เนื่องจาก ข้อ O11 ไม่ได้คะแนน ข้อ O12 จึงไม่สามารถพิจารณาให้คะแนนได้ เพราะไม่สามารถตรวจเปรียบเทียบข้อมูล การดำเนินการได้

สำหรับประเด็นที่เป็นจุดแข็งอยู่ในเกณฑ์ดีและต้องรักษามาตรฐานเอาไว้ ได้แก่ กลไกและมาตรการ ในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน (ตัวชี้วัดที่ 10 : การป้องกันการทุจริต) ซึ่งจังหวัดสุราษฎร์ธานี ได้คะแนน 100.00 คะแนน โดยจังหวัดสามารถดำเนินการเผยแพร่ข้อมูลที่เป็นปัจจุบันบนหน้าเว็บไซต์จังหวัด สุราษฎร์ธานี (www.suratthani.go.th) เพื่อเปิดเผยการดำเนินการต่างๆ ของจังหวัดให้สาธารณชนได้รับทราบ ใน 2 ประเด็น คือ (1) การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต ได้แก่ เจตจำนงสุจริตของผู้บริหาร การประเมิน ความเสี่ยงเพื่อการป้องกันการทุจริตการเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กร และแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต และ (2) มาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต ได้แก่ มาตรการภายในเพื่อส่งเสริมความโปร่งใสและป้องกันการทุจริต ซึ่งการเผยแพร่ข้อมูลในประเด็นข้างต้นแสดงถึงการให้ความสำคัญต่อผลการประเมินเพื่อนำไปสู่การจัดทำมาตรการ ส่งเสริมความโปร่งใสภายในจังหวัด และมีการกำกับติดตามการนำไปสู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม

จังหวัดสุราษฎร์ธานีได้ผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปี 2566 จำนวน 87.05 คะแนน จากคะแนนเต็ม 100 คะแนน โดยมีผลการประเมิน : ผ่าน และบรรลุ ค่าเป้าหมาย คือ มีผลการประเมิน ITA ในภาพรวม 85 คะแนนขึ้นไป แต่มีคะแนนรายเครื่องมือประกอบด้วย IIT, EIT ส่วนที่ 1 , EIT ส่วนที่ 2 และ OIT เครื่องมือใดเครื่องมือหนึ่งมีผลคะแนนน้อยกว่า 85 คะแนน

\*\*\*\*\*