



รายงานการทบทวนและการวิเคราะห์ข้อมูลในประเด็นตามข้อเสนอแนะ
ของผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA)
ของจังหวัดสุราษฎร์ธานี ประจำปี 2566
และการกำหนดแนวทางหรือมาตรการในการส่งเสริมคุณธรรม
และความโปร่งใสภายในจังหวัด

จังหวัดสุราษฎร์ธานี
☎ 077-272926

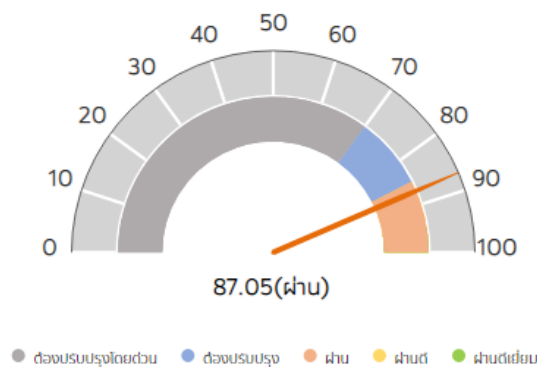
**รายงานการทบทวนและการวิเคราะห์ข้อมูลในประเด็นตามข้อเสนอแนะ
ของผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA)
ของจังหวัดสุราษฎร์ธานี ประจำปี 2566
และการกำหนดแนวทางหรือมาตรการในการส่งเสริมคุณธรรม และความโปร่งใสภายในจังหวัด**

ตามที่จังหวัดสุราษฎร์ธานีได้เข้าร่วมรับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปี 2566 บัดนี้ สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติได้ประกาศผลคะแนนการเข้ารับการประเมินดังกล่าวของหน่วยงานภาครัฐประจำปี 2566 โดยจังหวัดสุราษฎร์ธานีได้รับผลคะแนนการประเมินดังต่อไปนี้

คะแนนรวม : 87.05 คะแนน

ระดับผลการประเมิน : ผ่าน

**และบรรลุค่าเป้าหมาย คือ มีผลการประเมิน ITA ในภาพรวม 85 คะแนนขึ้นไป
แต่มีคะแนนรายเครื่องมือประกอบด้วย IIT, EIT ส่วนที่ 1 , EIT ส่วนที่ 2 และ OIT เครื่องมือใดเครื่องมือหนึ่ง
มีผลคะแนนน้อยกว่า 85 คะแนน**



จังหวัดสุราษฎร์ธานีโดยคณะทำงานขับเคลื่อนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปี พ.ศ. 2567 จังหวัดสุราษฎร์ธานี ซึ่งประกอบด้วย ส่วนราชการในสังกัดราชการบริหารส่วนภูมิภาค จึงได้ดำเนินการทบทวนและการวิเคราะห์ข้อมูลในประเด็นตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ของจังหวัดสุราษฎร์ธานี ประจำปี 2566 และการกำหนดแนวทางหรือมาตรการในการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในจังหวัด เพื่อใช้เป็นแนวทางการปรับปรุงการเข้ารับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐในปี 2567 ดังต่อไปนี้

1. การวิเคราะห์ระดับผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ของจังหวัดสุราษฎร์ธานี ประจำปี 2566

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปี 2566 ประกอบด้วยตัวชี้วัดการประเมินจำนวน 10 ตัวชี้วัดรวม 100 คะแนน โดยใช้เครื่องมือการประเมินที่แตกต่างกันจำนวน 3 เครื่องมือการประเมิน ดังต่อไปนี้

1) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT) มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในที่มีต่อหน่วยงานตนเอง ซึ่งประเมินโดยการตอบแบบสอบถามของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (สำหรับจังหวัดสุราษฎร์ธานี คือ บุคลากรในหน่วยงาน ตั้งแต่ระดับผู้บริหาร ข้าราชการ พนักงานราชการ ลูกจ้างประจำ ซึ่งปฏิบัติงานในหน่วยงานมาเป็นระยะเวลาไม่น้อยกว่า 1 ปี) (ค่าน้ำหนักคะแนน 30 คะแนน)

2) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT) มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกที่มีต่อหน่วยงานที่ประเมิน ซึ่งประเมินโดยการตอบแบบสอบถามของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (สำหรับจังหวัดสุราษฎร์ธานี คือ ประชาชนผู้รับบริการ บุคคล นิติบุคคล บริษัทเอกชน หรือหน่วยงานของรัฐอื่นที่มารับบริการหรือมาติดต่อตามภารกิจของหน่วยงาน ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566) (ค่าน้ำหนักคะแนน 30 คะแนน)

3) แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT) มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินระดับการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะของหน่วยงานเพื่อให้ประชาชนสามารถ เข้าถึงได้ ซึ่งประเมินโดยการเผยแพร่ข้อมูลบน Website ของจังหวัดสุราษฎร์ธานี (ค่าน้ำหนักคะแนน 40 คะแนน)

จังหวัดสุราษฎร์ธานีได้คะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปี 2566 เป็นคะแนนรวม 87.05 คะแนน โดยเป็นคะแนนจากการประเมินจากแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) 25.49 คะแนน จากแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) 23.36 คะแนน และจากแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) 38.20 คะแนน ซึ่งสามารถวิเคราะห์ถึงจุดแข็ง จุดอ่อน ข้อบกพร่อง และจุดที่ต้องพัฒนาจากระดับผลคะแนนจากแบบวัดการประเมินทั้ง 3 รูปแบบ เพื่อนำมากำหนดมาตรการในการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน ได้ดังต่อไปนี้

1.1 วิเคราะห์ระดับผลคะแนนจากแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)

จังหวัดสุราษฎร์ธานีได้คะแนนการประเมินจากแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) ประจำปี 2566 อยู่ที่ 25.49 คะแนน จากค่าน้ำหนักคะแนน 30 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 84.97 โดยในแต่ละตัวชี้วัดได้คะแนน คิดเป็นร้อยละดังต่อไปนี้

1) ตัวชี้วัดการปฏิบัติหน้าที่	93.76
2) ตัวชี้วัดการใช้งบประมาณ	81.65
3) ตัวชี้วัดการใช้อำนาจ	85.69
4) ตัวชี้วัดการใช้ทรัพย์สินของราชการ	81.84
5) ตัวชี้วัดการแก้ปัญหาการทุจริต	81.92

ซึ่งในแต่ละตัวชี้วัดจะมีประเด็นข้อคำถามย่อยตามประเภทของตัวชี้วัดนั้น โดยสามารถจำแนกประเด็นคำถามตามช่วงร้อยละของคะแนนที่ได้รับเพื่อนำมาใช้ในการวิเคราะห์ในการกำหนดมาตรการในการส่งเสริม คุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงานออกมาได้เป็น 3 กลุ่ม กล่าวคือ ประเด็นที่เป็นข้อบกพร่องหรือจุดอ่อน ที่จะต้องแก้ไข โดยเร่งด่วน (ได้คะแนนต่ำกว่า 75 คะแนน) ประเด็นที่จะต้องพัฒนาให้ดีขึ้น (ได้คะแนน 75.01 - 85 คะแนน) และประเด็นที่เป็นจุดแข็งอยู่ในเกณฑ์ดีและต้องรักษามาตรฐานเอาไว้ (ได้คะแนน 85.01 คะแนน ขึ้นไป) ดังต่อไปนี้

1) ประเด็นที่เป็นข้อบกพร่องหรือจุดอ่อนที่จะต้องแก้ไขโดยเร่งด่วน (ได้คะแนนต่ำกว่า 75 คะแนน)

หัวข้อการประเมิน	คะแนน
📌 ต่ำกว่า 75 คะแนน	
ตัวชี้วัดการใช้งบประมาณ	
17 ท่านทราบข้อมูลเกี่ยวกับงบประมาณของหน่วยงานหรือของส่วนงานที่ท่านปฏิบัติหน้าที่ มากน้อยเพียงใด	69.65
18 ท่านเคยเข้าไปมีส่วนร่วมในกระบวนการงบประมาณ มากน้อยเพียงใด	57.06
120 ขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สินของราชการ ไปใช้ปฏิบัติงานมีความสะดวก มากน้อยเพียงใด	74.99

2) ประเด็นที่จะต้องพัฒนาให้ดีขึ้น (ได้คะแนน 75.01 - 85 คะแนน)

หัวข้อการประเมิน	คะแนน
📌 75.01 - 85 คะแนน	
ตัวชี้วัดการใช้อำนาจ	
113 ท่านได้รับมอบหมายงานตามตำแหน่งหน้าที่จากผู้บังคับบัญชาของท่านอย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด	80.93
114 ท่านได้รับการประเมินผลการปฏิบัติงานจากผู้บังคับบัญชาของท่านอย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด	78.72
115 ผู้บังคับบัญชาของท่าน มีการคัดเลือกผู้เข้ารับการฝึกอบรม การศึกษาดูงาน หรือ การให้ทุนการศึกษา อย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด	78.27
ตัวชี้วัดการใช้ทรัพย์สินของราชการ	
119 ท่านรู้แนวปฏิบัติของหน่วยงานของท่านเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้อง มากน้อยเพียงใด	75.35

หัวข้อการประเมิน	คะแนน
I21 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการขออนุญาตยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้ปฏิบัติงานอย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด	76.65
I24 หน่วยงานของท่าน มีการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการอย่างสม่ำเสมอ เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดการนำไปใช้ ประโยชน์ส่วนตัว มากน้อยเพียงใด	77.19
ตัวชี้วัดการแก้ไขปัญหาการทุจริต	
I26 มาตรการป้องกันการทุจริตของหน่วยงานท่าน สามารถป้องกันการทุจริตได้จริง มากน้อยเพียงใด	81.44
I27 ท่านทราบเกี่ยวกับมาตรฐานทางจริยธรรมหรือประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มากน้อยเพียงใด	79.51
I28 หน่วยงานของท่าน มีการนำผลการประเมิน ITA ไปปรับปรุงการทำงาน เพื่อป้องกันการทุจริตในหน่วยงาน มากน้อยเพียงใด	78.42
I29 หากท่านพบเห็นการทุจริตที่เกิดขึ้นในหน่วยงาน ท่านมั่นใจที่จะแจ้ง ให้ข้อมูล หรือร้องเรียนต่อส่วนงานที่เกี่ยวข้องได้ มากน้อยเพียงใด	81.14
I30 หากมีเจ้าหน้าที่กระทำการทุจริต หน่วยงานของท่านจะมีการตรวจสอบและลงโทษอย่างจริงจัง มากน้อยเพียงใด	83.97

3) ประเด็นที่เป็นจุดแข็งอยู่ในเกณฑ์ดีและต้องรักษามาตรฐานเอาไว้ (ได้คะแนน 85.01 คะแนน ขึ้นไป)

หัวข้อการประเมิน	คะแนน
๘ 85.01 คะแนนขึ้นไป	
ตัวชี้วัดการปฏิบัติหน้าที่	
I1 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน ปฏิบัติหรือให้บริการแก่บุคคลภายนอก เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด	86.88
I2 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน ปฏิบัติหรือให้บริการแก่บุคคลภายนอกอย่างเท่าเทียมกัน มากน้อยเพียงใด	89.87

หัวข้อการประเมิน	คะแนน
13 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน ปฏิบัติงานหรือให้บริการโดยมุ่งผลสัมฤทธิ์ของงานและรับผิดชอบต่อหน้าที่ มากน้อยเพียงใด	88.73
14 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการเรียกรับเงิน ทรัพย์สิน ของขวัญ ของกำนัล หรือผลประโยชน์ (นอกเหนือจากที่กฎหมายกำหนด เช่น ค่าธรรมเนียม ค่าปรับ) เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการ หรือไม่	99.21
15 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการรับเงิน ทรัพย์สิน ของขวัญ ของกำนัล หรือผลประโยชน์จากบุคคลอื่น ที่อาจส่งผลให้มีการปฏิบัติหน้าที่อย่างไม่เป็นธรรมเพื่อเป็นการตอบแทน หรือไม่	99.21
16 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการให้เงิน ทรัพย์สิน ของขวัญ ของกำนัล หรือผลประโยชน์แก่บุคคลภายนอกเพื่อสร้างความสัมพันธ์ที่ดีและคาดหวังให้มีการตอบแทนในอนาคต หรือไม่	98.68
ตัวชี้วัดการใช้งบประมาณ	
19 หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามวัตถุประสงค์และคําค่า มากน้อยเพียงใด	85.84
110 หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเพื่อประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด	91.39
111 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการเบิกจ่ายเงินที่เป็นเท็จ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุ อุปกรณ์หรือค่าเดินทาง ฯลฯ มากน้อยเพียงใด	93.67
112 หน่วยงานของท่าน มีการจัดซื้อจัดจ้างที่เอื้อประโยชน์ให้ผู้ประกอบการรายใดรายหนึ่ง มากน้อยเพียงใด	92.27
ตัวชี้วัดการใช้อำนาจ	
116 ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชา มากน้อยเพียงใด	93.51
117 ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้อง หรือมีความเสี่ยงต่อการทุจริต มากน้อยเพียงใด	95.70

หัวข้อการประเมิน	คะแนน
118 การสรรหา บรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย เลื่อนตำแหน่ง ในหน่วยงานของท่าน มีการเอื้อประโยชน์ให้บุคคลใดบุคคลหนึ่ง หรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด	87.00
ตัวชี้วัดการใช้ทรัพย์สินของราชการ	
122 บุคคลภายนอกหรือภาคเอกชน มีการนำทรัพย์สินของราชการไปใช้โดยไม่ได้ขออนุญาตอย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด	93.59
123 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการใช้ทรัพย์สินของราชการ เพื่อประโยชน์ส่วนตัว มากน้อยเพียงใด	93.24
ตัวชี้วัดการแก้ไขปัญหาการทุจริต	
125 ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่าน ให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาการทุจริต และประพฤติมิชอบ มากน้อยเพียงใด	87.05

การวิเคราะห์ผลการประเมิน ITA ในปี พ.ศ. 2566 : ในส่วนผู้มีส่วนได้เสียภายใน (IIT)

จากการจำแนกประเด็นตามช่วงคะแนนที่ได้รับจากการประเมินจากผู้มีส่วนได้เสียภายใน (IIT) จะเห็นได้ว่าผู้มีส่วนได้เสียภายในซึ่งเป็นบุคลากรที่ปฏิบัติงานในจังหวัดสุราษฎร์ธานี เห็นว่าจังหวัดสุราษฎร์ธานีนั้นเป็นหน่วยงานที่มีจุดเด่นหรือจุดแข็งในหลายๆ ด้าน ซึ่งเห็นได้จากการที่ได้คะแนนการประเมินที่เกี่ยวข้องกับเรื่องดังกล่าวอยู่ที่ระดับคะแนนกว่า 85 คะแนนขึ้นไปแทบทั้งสิ้น โดยสามารถสรุปได้ดังนี้

กระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ (ตัวชี้วัดที่ 1 : การปฏิบัติหน้าที่) การปฏิบัติหน้าที่ของบุคลากรในสังกัดจังหวัดสุราษฎร์ธานีเกี่ยวกับการให้บริการแก่ประชาชนและผู้มาติดต่อราชการ โดยมีพฤติกรรมที่โดดเด่น คือ ไม่มีการเรียกรับเงิน ทรัพย์สิน ของขวัญ ของกำนัล หรือผลประโยชน์ (นอกเหนือจากที่กฎหมายกำหนด เช่น ค่าธรรมเนียม ค่าปรับ) เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการ

กระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล (ตัวชี้วัดที่ 3 : การใช้อำนาจ) การใช้อำนาจของผู้บริหาร หัวหน้าส่วนราชการ หรือผู้บังคับบัญชา ที่ไม่ปรากฏกรณีการสั่งการให้ผู้ใต้บังคับบัญชา ทำธุระส่วนตัวหรือทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้อง หรือมีความเสี่ยงต่อการทุจริต

อย่างไรก็ตาม จากคะแนนการประเมินยังมีข้อบกพร่องหรือจุดอ่อนที่จังหวัดสุราษฎร์ธานีจะต้องพัฒนาให้ดีขึ้นในด้านต่าง ๆ ดังต่อไปนี้

1) ข้อบกพร่องหรือจุดอ่อนที่จะต้องแก้ไขโดยเร่งด่วน

กระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง (ตัวชี้วัดที่ 2 : การใช้งบประมาณ) โดยแบ่งเป็นประเด็นที่สำคัญ ดังต่อไปนี้

- ประเด็นบุคลากรบางรายในหน่วยงานไม่ทราบข้อมูลเกี่ยวกับงบประมาณของหน่วยงานหรือของส่วนงานที่รับผิดชอบ ดังนั้น หน่วยงานควรมีการพัฒนาวิธีการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์แผนการดำเนินงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี โดยอาจพิจารณาจัดประชุมชี้แจงแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีให้แก่บุคลากรภายในหน่วยงาน หรืออาจจัดทำในสื่อประชาสัมพันธ์ในรูปแบบการสรุปข้อมูล หรืออินโฟกราฟิก หรือข่าวประชาสัมพันธ์ภายใน และเผยแพร่ให้บุคลากรภายในหน่วยงานได้รับทราบอย่างทั่วถึงผ่านช่องทางการสื่อสารต่างๆ เช่น ช่องทางออนไลน์ (Line, Facebook) หรือบอร์ดประชาสัมพันธ์ เป็นต้น

- ประเด็นบุคลากรบางรายในหน่วยงานไม่เคยเข้าไปมีส่วนร่วมในกระบวนการงบประมาณ ดังนั้น หน่วยงานควรจัดให้บุคลากรภายในหน่วยงานได้มีส่วนร่วมในการจัดทำแผนการดำเนินงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณ หรือมีส่วนร่วมในกระบวนการกำกับติดตามแผนการดำเนินงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณ ให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ เพื่อให้บุคลากรได้เข้ามามีส่วนร่วมให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ มีความคุ้มค่า และเกิดผลประโยชน์สูงสุดต่อประชาชน

2) ประเด็นที่จะต้องพัฒนาให้ดีขึ้น

กระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ (ตัวชี้วัดที่ 4 : การใช้ทรัพย์สินของราชการ)

บุคลากรในหน่วยงานบางรายไม่ทราบแนวปฏิบัติที่ถูกต้องเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการ หรือมีการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการไปใช้ปฏิบัติงานอย่างไม่ถูกต้อง หรือขาดการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินเพื่อป้องกันไม่ให้นำไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว ดังนั้น หน่วยงานควรกำหนดหรือระบุแนวทางการใช้ทรัพย์สินของราชการไว้ในคู่มือมาตรฐานการปฏิบัติงาน โดยมีการตรวจสอบวัสดุและครุภัณฑ์ในแต่ละส่วนงานเป็นระยะ พร้อมทั้ง ประชาสัมพันธ์คู่มือ หรือแนวทางดังกล่าวให้บุคลากรถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัดและกำชับให้บุคลากรภายในหน่วยงานมีการขออนุญาตในการยืมทรัพย์สินอย่างถูกต้อง และควรสร้างจิตสำนึกที่ดีในการรับผิดชอบต่อหน้าที่เพื่อให้เกิดการแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม รวมถึงการเสริมสร้างจิตสำนึกการเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ดีตามมาตรฐานทางจริยธรรม

กลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน (ตัวชี้วัดที่ 5 : การแก้ไขปัญหาการทุจริต) บุคลากรในหน่วยงานค่อนข้างมีความเชื่อมั่นว่าผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานยังคงให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบอย่างจริงจัง เนื่องจากหน่วยงานมีช่องทางในการแจ้งเบาะแสที่มีความสะดวกและหลายหลายมากขึ้น รวมทั้งมีมาตรการในเรื่องการคุ้มครองผู้แจ้งเบาะแส โดยคำนึงถึงความปลอดภัยของผู้แจ้งเบาะแสเป็นสำคัญ

1.2 วิเคราะห์ระดับผลคะแนนจากแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT)

จังหวัดสุราษฎร์ธานีได้คะแนนการประเมินจากแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) ประจำปี 2566 อยู่ที่ 23.36 คะแนน จากค่าน้ำหนักคะแนน 30 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 77.86 โดยในแต่ละตัวชี้วัดได้คะแนนคิดเป็นร้อยละ โดยแบ่งเป็น 2 ส่วน ดังต่อไปนี้

ส่วนที่ 1 ผู้รับบริการหรือติดต่อราชการเข้าตอบด้วยตนเอง (EIT Public)

6) ตัวชี้วัดคุณภาพการดำเนินงาน 87.67

7) ตัวชี้วัดประสิทธิภาพการสื่อสาร 84.67

8) ตัวชี้วัดการปรับปรุงการทำงาน 84.56

ส่วนที่ 2 ผู้ประเมินจัดเก็บข้อมูล (EIT Survey)

6) ตัวชี้วัดคุณภาพการดำเนินงาน 85.12

7) ตัวชี้วัดประสิทธิภาพการสื่อสาร 63.35

8) ตัวชี้วัดการปรับปรุงการทำงาน 61.77

ซึ่งในแต่ละตัวชี้วัดจะมีประเด็นข้อคำถามย่อยตามประเภทของตัวชี้วัดนั้น โดยสามารถจำแนกประเด็นคำถามตามช่วงร้อยละของคะแนนที่ได้รับเพื่อนำมาใช้ในการวิเคราะห์ในการกำหนดมาตรการในการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงานออกมาได้เป็น 3 กลุ่ม กล่าวคือ ประเด็นที่เป็นข้อบกพร่องหรือจุดอ่อนที่จะต้องแก้ไขโดยเร่งด่วน (ได้คะแนนต่ำกว่า 75 คะแนน) ประเด็นที่จะต้องพัฒนาให้ดีขึ้น (ได้คะแนน 75.01 - 85 คะแนน) และประเด็นที่เป็นจุดแข็งอยู่ในเกณฑ์ดีและต้องรักษามาตรฐานเอาไว้ (ได้คะแนน 85.01 คะแนนขึ้นไป) ดังต่อไปนี้

1) ประเด็นที่เป็นข้อบกพร่องหรือจุดอ่อนที่จะต้องแก้ไขโดยเร่งด่วน (ได้คะแนนต่ำกว่า 75 คะแนน)

หัวข้อการประเมิน	คะแนน
📉 ต่ำกว่า 75 คะแนน	
ส่วนที่ 1 ผู้รับบริการหรือติดต่อราชการเข้าตอบด้วยตนเอง (EIT Public)	
-ไม่มี -	
ส่วนที่ 2 ผู้ประเมินจัดเก็บข้อมูล (EIT Survey)	
ตัวชี้วัดคุณภาพการดำเนินงาน	
E5 หน่วยงานมีการทำงาน หรือโครงการต่าง ๆ เพื่อให้เกิดประโยชน์แก่ประชาชน และส่วนรวม มากน้อยเพียงใด	69.58
ตัวชี้วัดประสิทธิภาพการสื่อสาร	
E6 หน่วยงานมีช่องทางเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย มากน้อยเพียงใด	49.92
E7 หน่วยงานมีการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด	47.17

หัวข้อการประเมิน	คะแนน
E8 หน่วยงานมีช่องทางที่ท่านสามารถติชมหรือแสดงความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานหรือการให้บริการหรือไม่	66.67
E9 หน่วยงานสามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบาย แก่ท่านได้อย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด	69.67
ตัวชี้วัดการปรับปรุงการทำงาน	
E13 หน่วยงานมีระบบการให้บริการออนไลน์หรือไม่	33.33
E14 หน่วยงานเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานให้ดีขึ้น มากน้อยเพียงใด	47.33
E15 หน่วยงานมีการปรับปรุงองค์กรให้มีความโปร่งใสมากขึ้น มากน้อยเพียงใด	69.58

2) ประเด็นที่จะต้องพัฒนาให้ดีขึ้น (ได้คะแนน 75.01 - 85 คะแนน)

หัวข้อการประเมิน	คะแนน
๘ 75.01 - 85 คะแนน	
ส่วนที่ 1 ผู้รับบริการหรือติดต่อราชการเข้าตอบด้วยตนเอง (EIT Public)	
ตัวชี้วัดคุณภาพการดำเนินงาน	
E1 หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด	84.40
E5 หน่วยงานมีการทำงาน หรือโครงการต่าง ๆ เพื่อให้เกิดประโยชน์แก่ประชาชนและส่วนรวม มากน้อยเพียงใด	84.13
ตัวชี้วัดประสิทธิภาพการสื่อสาร	
E6 หน่วยงานมีช่องทางเผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร ที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย มากน้อยเพียงใด	81.81

หัวข้อการประเมิน	คะแนน
E7 หน่วยงานมีการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชน หรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด	82.96
E9 หน่วยงานสามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายแก่ท่านได้อย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด	84.98
E10 หน่วยงานมีช่องทางที่ท่านสามารถแจ้ง ให้ข้อมูล หรือร้องเรียน ในกรณีที่พบว่า มีเจ้าหน้าที่มีการเรียกรับสินบนหรือทุจริตต่อหน้าที่ หรือไม่	81.83
ตัวชี้วัดการปรับปรุงการทำงาน	
E12 วิธีการขั้นตอนการปฏิบัติหรือการให้บริการ สะดวกรวดเร็วกว่าที่ผ่านมา มากน้อยเพียงใด	84.13
E14 หน่วยงานเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานให้ดีขึ้น มากน้อยเพียงใด	76.60
ส่วนที่ 2 ผู้ประเมินจัดเก็บข้อมูล (EIT Survey)	
ตัวชี้วัดคุณภาพการดำเนินงาน	
E2 หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน อย่างเป็นธรรมและไม่เลือกปฏิบัติ มากน้อยเพียงใด	83.50
E3 หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน โดยมุ่งผลสัมฤทธิ์ และรับผิดชอบต่อหน้าที่ มากน้อยเพียงใด	83.50
ตัวชี้วัดประสิทธิภาพการสื่อสาร	
E10 หน่วยงานมีช่องทางที่ท่านสามารถแจ้ง ให้ข้อมูล หรือร้องเรียน ในกรณีที่พบว่า มีเจ้าหน้าที่มีการเรียกรับสินบนหรือทุจริตต่อหน้าที่ หรือไม่	83.33
ตัวชี้วัดการปรับปรุงการทำงาน	
E11 การปฏิบัติหรือการให้บริการของเจ้าหน้าที่ ดีขึ้นกว่าที่ผ่านมา มากน้อยเพียงใด	80.67
E12 วิธีการขั้นตอนการปฏิบัติหรือการให้บริการ สะดวกรวดเร็วกว่าที่ผ่านมา มากน้อยเพียงใด	77.92

3) ประเด็นที่เป็นจุดแข็งอยู่ในเกณฑ์ดีและต้องรักษามาตรฐานเอาไว้ (ได้คะแนน 85.01 คะแนน ขึ้นไป)

หัวข้อการประเมิน	คะแนน
👉 85.01 คะแนนขึ้นไป	
ส่วนที่ 1 ผู้รับบริการหรือติดต่อราชการเข้าตอบด้วยตนเอง (EIT Public)	
ตัวชี้วัดคุณภาพการดำเนินงาน	
E2 หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน อย่างเป็นธรรมและไม่เลือกปฏิบัติ มากนักน้อยเพียงใด	86.12
E3 หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน โดยมุ่งผลสัมฤทธิ์ และรับผิดชอบต่อหน้าที่ มากนักน้อยเพียงใด	87.14
E4 ในช่วง 1 ปีที่ผ่านมา ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับเงิน ทรัพย์สิน ของขวัญ ของกำนัล หรือผลประโยชน์ (นอกเหนือจากที่กฎหมายกำหนด เช่น ค่าธรรมเนียม ค่าปรับ) เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน หรือไม่	96.54
ตัวชี้วัดประสิทธิภาพการสื่อสาร	
E8 หน่วยงานมีช่องทางที่ท่านสามารถติชมหรือแสดงความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงาน หรือการให้บริการหรือไม่	91.78
ตัวชี้วัดการปรับปรุงการทำงาน	
E11 การปฏิบัติหรือการให้บริการของเจ้าหน้าที่ดีขึ้นกว่าที่ผ่านมา มากน้อยเพียงใด	85.14
E13 หน่วยงานมีระบบการให้บริการออนไลน์หรือไม่	91.78
E15 หน่วยงานมีการปรับปรุงองค์กรให้มีความโปร่งใสมากขึ้น มากน้อยเพียงใด	85.13
ส่วนที่ 2 ผู้ประเมินจัดเก็บข้อมูล (EIT Survey)	
ตัวชี้วัดคุณภาพการดำเนินงาน	
E1 หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อย เพียงใด	89.00

หัวข้อการประเมิน	คะแนน
E4 ในช่วง 1 ปีที่ผ่านมา ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกเก็บเงิน ทรัพย์สิน ของขวัญ ของกำนัล หรือผลประโยชน์ (นอกเหนือจากที่กฎหมายกำหนด เช่น ค่าธรรมเนียม ค่าปรับ) เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน หรือไม่	100.00

การวิเคราะห์ผลการประเมิน ITA ในปี พ.ศ. 2566 : ในส่วนผู้มีส่วนได้เสียภายใน (EIT)

จากการจำแนกประเด็นตามช่วงคะแนนที่ได้รับจากการประเมินจากผู้มีส่วนได้เสียภายนอก (EIT) จะเห็นได้ว่าผู้มีส่วนได้เสียภายนอกของจังหวัดสุราษฎร์ธานี ซึ่งได้แก่ ประชาชนผู้รับบริการ บุคคล นิติบุคคล บริษัทเอกชน หรือหน่วยงานของรัฐอื่นที่มารับบริการหรือมาติดต่อตามภารกิจของหน่วยงาน ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 เห็นว่าจังหวัดสุราษฎร์ธานีนั้นเป็นหน่วยงานที่มีจุดเด่นในเรื่องคุณภาพการดำเนินงาน โดยสามารถสรุปได้ดังนี้

การให้บริการและระบบ E-Service (ตัวชี้วัดที่ 6 : คุณภาพการดำเนินงาน) เจ้าหน้าที่ของจังหวัดปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ประชาชนผู้รับบริการอย่างเป็นธรรมและไม่เลือกปฏิบัติ เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา ให้บริการโดยมุ่งผลสัมฤทธิ์และรับผิดชอบต่อหน้าที่ รวมทั้งเจ้าหน้าที่ของจังหวัดไม่มีการรับเงินทรัพย์สิน ของขวัญ ของกำนัล หรือผลประโยชน์ (นอกเหนือจากที่กฎหมายกำหนด เช่น ค่าธรรมเนียม ค่าปรับ) เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการ ตลอดจนมีการคำนึงถึงประโยชน์ของประชาชนและส่วนรวมเป็นหลัก ซึ่งไม่มีการเอื้อประโยชน์ให้กับบุคคลใดบุคคลหนึ่งหรือกลุ่มใดกลุ่มหนึ่ง

อย่างไรก็ตาม จากคะแนนการประเมินยังมีข้อบกพร่องหรือจุดอ่อนที่จังหวัดสุราษฎร์ธานีจะต้องแก้ไขโดยเร่งด่วน และประเด็นที่จะต้องพัฒนาให้ดีขึ้น ในด้านต่าง ๆ ดังต่อไปนี้

1) ข้อบกพร่องหรือจุดอ่อนที่จะต้องแก้ไขโดยเร่งด่วน

การให้บริการและระบบ E-Service (ตัวชี้วัดที่ 8 : การปรับปรุงระบบการทำงาน) โดยแบ่งเป็นประเด็นที่สำคัญ ดังต่อไปนี้

ส่วนที่ 1 ผู้รับบริการหรือติดต่อราชการเข้าตอบด้วยตนเอง (EIT Public)

- ประเด็นนี้ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังไม่มี การปรับปรุงวิธีการ ขั้นตอน การปฏิบัติงานหรือการให้บริการให้มีความสะดวกรวดเร็ว กว่าที่ผ่านมา ดังนั้น หน่วยงานควรปรับปรุงคู่มือการปฏิบัติงานหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน และคู่มือหรือมาตรฐานการให้บริการ โดยมุ่งเน้นการอำนวยความสะดวกและการลดขั้นตอนการปฏิบัติงานเพื่อให้ผู้มาติดต่อหรือรับบริการได้รับบริการที่รวดเร็ว กว่าที่ผ่านมา นอกจากนี้ หน่วยงานอาจเผยแพร่ผลการดำเนินงานที่แสดงให้เห็นถึงการปรับปรุง พัฒนาอย่างชัดเจน ให้ประชาชนรับทราบในรูปแบบต่างๆ เช่น รายงานผลการดำเนินงานประจำปี ข่าวประชาสัมพันธ์ แผ่นพับ อินโฟกราฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์ ผ่านเครือข่ายสังคมออนไลน์ เป็นต้น

- ประเด็นนี้ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังขาด การเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของ หน่วยงานให้ดีขึ้นเท่าที่ควร ดังนั้น หน่วยงานควรเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอก เข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงาน ตามภารกิจของหน่วยงาน ผ่านการดำเนินการ โครงการ หรือกิจกรรมต่าง ๆ และเผยแพร่ผลการเปิดโอกาส ให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมกับหน่วยงานให้สาธารณชนรับทราบด้วย

ส่วนที่ 2 ผู้ประเมินจัดเก็บข้อมูล (EIT Survey)

- ประเด็นนี้ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังไม่มีหรือยังไม่ทราบว่ามีการให้บริการออนไลน์มาใช้ในการดำเนินการ/การให้บริการให้เกิดความสะดวกรวดเร็วมากขึ้น ดังนั้น หน่วยงานควรจัดทำ E-Service ที่บุคคลภายนอก หรือผู้ขอรับบริการไม่จำเป็นต้องเดินทางมายังหน่วยงาน เพื่อสร้างความเท่าเทียมในการดำเนินงานและเกิดความสะดวกรวดเร็ว และควรเผยแพร่ประชาสัมพันธ์การให้บริการผ่านระบบ E-Service ให้บุคคลภายนอกได้รับทราบโดยทั่วถึง
- ประเด็นนี้ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังขาดการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้นเท่าที่ควร ดังนั้น หน่วยงานควรเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอก เข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน ผ่านการดำเนินการ โครงการ หรือกิจกรรมต่างๆ และเผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมกับหน่วยงานให้สาธารณชนรับทราบด้วย

2) ประเด็นที่จะต้องพัฒนาให้ดีขึ้น

ช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ (ตัวชี้วัดที่ 7 : ประสิทธิภาพการสื่อสาร) โดยแบ่งเป็นประเด็นที่สำคัญ ดังต่อไปนี้

ส่วนที่ 1 ผู้รับบริการหรือติดต่อราชการเข้าตอบด้วยตนเอง (EIT Public)

- ประเด็นนี้ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานเข้าถึงได้ยาก รวมถึงข้อมูลข่าวสารที่เผยแพร่ให้ประชาชนหรือผู้รับบริการได้รับทราบนั้นยังขาดความชัดเจนเพียงพอ ดังนั้น หน่วยงานควรมีการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสาร ผ่านช่องทางที่หลากหลายและอำนวยความสะดวกในการใช้งาน โดยดำเนินการปรับปรุงข้อมูลพื้นฐานในเว็บไซต์ของหน่วยงานให้มีความครบถ้วน เป็นปัจจุบัน
- ประเด็นนี้ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังไม่มีหรือไม่ทราบว่ามีช่องทางการแจ้งข้อมูลหรือร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน ดังนั้น หน่วยงานควรเผยแพร่ช่องทางการร้องเรียนเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน ผ่านช่องทางออนไลน์ โดยจัดให้มีมาตรการคุ้มครองและปกปิดข้อมูลผู้แจ้งเบาะแส นอกจากนี้ ควรเผยแพร่ช่องทางดังกล่าวในจุดที่บุคคลภายนอกสามารถสังเกตเห็นได้ง่าย เช่น บริเวณจุดให้บริการหรือจุดประชาสัมพันธ์ของหน่วยงาน เป็นต้น

ส่วนที่ 2 ผู้ประเมินจัดเก็บข้อมูล (EIT Survey)

- ประเด็นนี้ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานเข้าถึงได้ยาก รวมถึงข้อมูลข่าวสารที่เผยแพร่ให้ประชาชนหรือผู้รับบริการได้รับทราบนั้นยังขาดความชัดเจนเพียงพอ ดังนั้น หน่วยงานควรมีการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสาร ผ่านช่องทางที่หลากหลายและอำนวยความสะดวกในการใช้งาน โดยดำเนินการปรับปรุงข้อมูลพื้นฐานในเว็บไซต์ของหน่วยงานให้มีความครบถ้วน เป็นปัจจุบัน
- ประเด็นนี้ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังไม่มีหรือไม่ทราบว่ามีช่องทางรับฟังคำติชมหรือแสดงความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานหรือการให้บริการ ดังนั้น หน่วยงานควรจัดทำและเผยแพร่ช่องทางการติดต่อ - สอบถามข้อมูล และช่องทางการรับฟังความคิดเห็นที่มีลักษณะเป็นการสื่อสารสองทาง นอกจากนี้ ควรเผยแพร่ช่องทางดังกล่าวในจุดที่บุคคลภายนอก สามารถสังเกตเห็นได้ง่ายและสะดวกในการใช้งาน

1.3 วิเคราะห์ระดับผลคะแนนจากแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)

จังหวัดสุราษฎร์ธานีได้คะแนนการประเมินจากแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ประจำปี 2566 อยู่ที่ 38.20 คะแนน จากค่าน้ำหนักคะแนน 40 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 95.50 โดยในแต่ละ ตัวชี้วัดได้คะแนน คิดเป็นร้อยละดังต่อไปนี้

9) ตัวชี้วัดการเปิดเผยข้อมูล	91.00
10) ตัวชี้วัดการป้องกันการทุจริต	100.00

การวิเคราะห์ผลการประเมิน ITA ในปี พ.ศ. 2566 : ในส่วนผู้มีส่วนได้เสียภายใน (OIT)

ประเด็นที่จะต้องพัฒนาให้ดีขึ้น ได้แก่ ช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร ภาครัฐ (ตัวชี้วัดที่ 9 : การเปิดเผยข้อมูล) ประกอบด้วย

- ข้อ O1 โครงสร้าง หน่วยงานไม่ได้แสดงข้อมูลในรูปแบบแผนผังโครงสร้างการแบ่งส่วนราชการของหน่วยงาน แสดงให้เห็นความเชื่อมโยงสายบังคับบัญชา ตำแหน่งที่สำคัญและการแบ่งส่วนราชการภายใน เช่น ผู้ว่าราชการจังหวัด รองผู้ว่าราชการจังหวัด ส่วนราชการส่วนกลางที่ตั้งอยู่ในจังหวัด ส่วนราชการส่วนภูมิภาค อำเภอสวนราชการส่วนท้องถิ่น เป็นต้น ซึ่งที่แสดงนั้นไม่ใช่รูปแบบแผนผัง
- ข้อ O3 อำนาจหน้าที่ หน่วยงานได้แสดงข้อมูลที่เป็นกฎหมายทั้งฉบับ ซึ่งตามคู่มือ ITA 2023 กำหนดให้หน่วยงานต้องไม่เป็นการแสดงข้อมูลที่เป็นกฎหมายทั้งฉบับ ดังนั้น อำนาจหน้าที่ของจังหวัด หน่วยงานต้องแสดง พรบ.ระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน (ฉบับที่ 7) พ.ศ. 2550 มาตรา 52/1 ซึ่งได้บัญญัติอำนาจหน้าที่ของจังหวัดไว้
- ข้อ O11 แผนดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี เนื่องจากผู้ตรวจตรวจไม่พบองค์ประกอบข้อมูล (3) ระยะเวลาในการดำเนินการ ของโครงการ/กิจกรรม ซึ่งต้องมีการแสดงให้เห็นว่า โครงการ/กิจกรรม จะดำเนินการในช่วงเวลาใด (เดือน/ไตรมาส ในปีงบประมาณ 2566) กรณีปีงบประมาณ 2566 เป็นปีของแผน แต่ไม่ใช่ระยะเวลาในการดำเนินการ
- ข้อ O12 รายงานการกำกับติดตามการดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี รอบ 6 เดือน เนื่องจาก ข้อ O11 ไม่ได้คะแนน ข้อ O12 จึงไม่สามารถพิจารณาให้คะแนนได้ เพราะไม่สามารถตรวจเปรียบเทียบข้อมูลการดำเนินการได้

สำหรับประเด็นที่เป็นจุดแข็งอยู่ในเกณฑ์ดีและต้องรักษามาตรฐานเอาไว้ ได้แก่ กลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน (ตัวชี้วัดที่ 10 : การป้องกันการทุจริต) ซึ่งจังหวัดสุราษฎร์ธานีได้คะแนน 100.00 คะแนน โดยจังหวัดสามารถดำเนินการเผยแพร่ข้อมูลที่เป็นปัจจุบันบนหน้าเว็บไซต์จังหวัดสุราษฎร์ธานี (www.suratthani.go.th) เพื่อเปิดเผยการดำเนินการต่างๆ ของจังหวัดให้สาธารณชนได้รับทราบใน 2 ประเด็น คือ (1) การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต ได้แก่ เจตจำนงสุจริตของผู้บริหาร การประเมินความเสี่ยงเพื่อการป้องกันการทุจริตการเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กร และแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต และ (2) มาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต ได้แก่ มาตรการภายในเพื่อส่งเสริมความโปร่งใสและป้องกันการทุจริต ซึ่งการเผยแพร่ข้อมูลในประเด็นข้างต้นแสดงถึงการให้ความสำคัญต่อผลการประเมินเพื่อนำไปสู่การจัดทำมาตรการส่งเสริมความโปร่งใสภายในจังหวัด และมีการกำกับติดตามการนำไปสู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม

จังหวัดสุราษฎร์ธานีได้ผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปี 2566 จำนวน 87.05 คะแนน จากคะแนนเต็ม 100 คะแนน โดยมีผลการประเมิน : ผ่าน และบรรลุค่าเป้าหมาย คือ มีผลการประเมิน ITA ในภาพรวม 85 คะแนนขึ้นไป แต่มีคะแนนรายเครื่องมือประกอบด้วย IIT, EIT ส่วนที่ 1 , EIT ส่วนที่ 2 และ OIT เครื่องมือใดเครื่องมือหนึ่งมีผลคะแนนน้อยกว่า 85 คะแนน



การกำหนดแนวทางหรือมาตรการ
ในการส่งเสริมคุณธรรม และความโปร่งใสภายในจังหวัดสุราษฎร์ธานี
และแผนการขับเคลื่อนการประเมิน ITA
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

จังหวัดสุราษฎร์ธานี

การกำหนดแนวทางหรือมาตรการในการส่งเสริมคุณธรรม และความโปร่งใสภายในจังหวัดสุราษฎร์ธานี และแผนการขับเคลื่อนการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

จากการวิเคราะห์ระดับผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปี 2566 ถึงประเด็นที่จะต้องพัฒนาให้ดีขึ้นในแต่ละประเภทการประเมิน รวมทั้ง ประเด็นที่อยู่ในเกณฑ์ดีและต้องรักษามาตรฐานเอาไว้ จังหวัดสุราษฎร์ธานีจึงได้มีการกำหนดแนวทางหรือมาตรการในการส่งเสริมคุณธรรม และความโปร่งใสภายในจังหวัดสุราษฎร์ธานี และแผนการขับเคลื่อนการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 เพื่อเป็นการเพิ่มประสิทธิภาพขับเคลื่อนและยกระดับผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ของจังหวัดสุราษฎร์ธานีให้ดียิ่งขึ้น โดยจังหวัดได้กำหนดประเด็นสำคัญที่จังหวัดสุราษฎร์ธานีควรพัฒนาให้ดีขึ้น และประเด็นที่อยู่ในเกณฑ์ดีและต้องรักษามาตรฐานเอาไว้ดังต่อไปนี้

● ประเด็นในการพัฒนาให้ดีขึ้น ประกอบด้วย

1. การให้บริการและระบบ E-Service (ตัวชี้วัดที่ 8 : การปรับปรุงระบบการทำงาน) จากผลการประเมินพบว่าผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกเห็นว่าการดำเนินงานของจังหวัดยังมีข้อต้องพัฒนาให้ดีขึ้น ดังต่อไปนี้

1) หน่วยงานควรจัดทำ E-Service ที่บุคคลภายนอก หรือผู้ขอรับบริการไม่จำเป็นต้องเดินทางมายังหน่วยงาน เพื่อสร้างความเท่าเทียมในการดำเนินงาน และเกิดความสะดวกรวดเร็ว และควรเผยแพร่ประชาสัมพันธ์การให้บริการผ่านระบบ E-Service ให้บุคคลภายนอกได้รับทราบโดยทั่วถึง เนื่องจากประเด็นที่มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังไม่มีหรือยังไม่ทราบว่ามีระบบการให้บริการออนไลน์มาใช้ในการดำเนินการ/การให้บริการให้เกิดความสะดวกรวดเร็วมากขึ้น

2) หน่วยงานควรเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอก เข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน ผ่านการดำเนินการ โครงการ หรือกิจกรรมต่างๆ และเผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมกับหน่วยงานให้สาธารณชนรับทราบด้วย เนื่องจากประเด็นที่มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังขาดการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้นเท่าที่ควร

3) หน่วยงานควรปรับปรุงคู่มือการปฏิบัติงานหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน และคู่มือหรือมาตรฐานการให้บริการ โดยมุ่งเน้นการอำนวยความสะดวกและการลดขั้นตอนการปฏิบัติงานเพื่อให้ผู้มาติดต่อหรือรับบริการได้รับบริการที่รวดเร็วกว่าที่ผ่านมา นอกจากนี้ หน่วยงานอาจเผยแพร่ผลการดำเนินงานที่แสดงให้เห็นถึงการปรับปรุง พัฒนาอย่างชัดเจน ให้ประชาชนรับทราบในรูปแบบต่างๆ เช่น รายงานผลการดำเนินงานประจำปี ข่าวประชาสัมพันธ์ แผ่นพับ อินโฟกราฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์ ผ่านเครือข่ายสังคมออนไลน์ เป็นต้น เนื่องจากประเด็นที่มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังไม่มีปรับปรุงวิธีการ ขั้นตอนการปฏิบัติงานหรือการให้บริการให้มีความสะดวกรวดเร็ว กว่าที่ผ่านมา

2. ช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ (ตัวชี้วัดที่ 7 : ประสิทธิภาพการสื่อสาร) จากผลการประเมินพบว่าผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกเห็นว่าการดำเนินงานของจังหวัดยังมีข้อต้องพัฒนาให้ดีขึ้น ดังต่อไปนี้

1) หน่วยงานควรมีการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสาร ผ่านช่องทางที่หลากหลายและอำนวยความสะดวกในการใช้งาน โดยดำเนินการปรับปรุงข้อมูลพื้นฐานในเว็บไซต์ของหน่วยงานให้มีความครบถ้วน เป็นปัจจุบัน เนื่องจากประเด็นที่มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานเข้าถึงได้ยาก รวมถึงข้อมูลข่าวสารที่เผยแพร่ให้ประชาชนหรือผู้รับบริการได้รับทราบนั้น ยังขาดความชัดเจนเพียงพอ

2) หน่วยงานควรเผยแพร่ช่องทางการร้องเรียนเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน ผ่านช่องทางออนไลน์ โดยจัดให้มีมาตรการคุ้มครองและ ปกปิดข้อมูลผู้แจ้งเบาะแสนอกจากนี้ ควรเผยแพร่ช่องทางดังกล่าวในจุดที่บุคคลภายนอกสามารถสังเกตเห็นได้ง่าย เช่น บริเวณจุดให้บริการหรือจุดประชาสัมพันธ์ของหน่วยงาน เป็นต้น เนื่องจากประเด็นที่มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังไม่มีหรือไม่ทราบว่ามีช่องทางการแจ้งข้อมูลหรือ ร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน

3) หน่วยงานควรจัดทำและเผยแพร่ช่องทางการติดต่อ - สอบถามข้อมูล และช่องทางการรับฟังความคิดเห็นที่มีลักษณะเป็นการสื่อสารสองทาง นอกจากนี้ ควรเผยแพร่ช่องทางดังกล่าวในจุดที่บุคคลภายนอก สามารถสังเกตเห็นได้ง่ายและสะดวกในการใช้งาน เนื่องจากประเด็นที่มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังไม่มีหรือไม่ทราบว่ามีช่องทางรับฟังคำติชมหรือแสดงความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานหรือการให้บริการ

3. กระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง (ตัวชี้วัดที่ 2 : การใช้งบประมาณ) จากผลการประเมินพบว่าผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในเห็นว่าการดำเนินงานของจังหวัดยังมีข้อต้องพัฒนาให้ดีขึ้น ดังต่อไปนี้

1) หน่วยงานควรมีการพัฒนาวิธีการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์แผนการดำเนินงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี โดยอาจพิจารณาจัดประชุมชี้แจงแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีให้แก่บุคลากรภายในหน่วยงาน หรืออาจจัดทำในสื่อประชาสัมพันธ์ในรูปแบบการสรุปข้อมูล หรืออินโฟกราฟิก หรือข่าวประชาสัมพันธ์ภายใน และเผยแพร่ให้บุคลากรภายในหน่วยงานได้รับทราบอย่างทั่วถึงผ่านช่องทางการสื่อสารต่างๆ เช่น ช่องทางออนไลน์ (Line, Facebook) หรือบอร์ดประชาสัมพันธ์ เป็นต้น เนื่องจากประเด็นที่มีบุคลากรบางรายในหน่วยงานไม่ทราบข้อมูลเกี่ยวกับงบประมาณของหน่วยงานหรือของส่วนงานที่รับผิดชอบ

2) หน่วยงานควรจัดให้บุคลากรภายในหน่วยงานได้มีส่วนร่วมในการจัดทำแผนการดำเนินงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณ หรือมีส่วนร่วมในกระบวนการกำกับติดตามแผนการดำเนินงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ เพื่อให้บุคลากรได้เข้ามามีส่วนร่วมให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ มีความคุ้มค่า และเกิดผลประโยชน์สูงสุดต่อประชาชน เนื่องจากประเด็นที่มีบุคลากรบางรายในหน่วยงานไม่เคยเข้าไปมีส่วนร่วมในกระบวนการงบประมาณ

4. กระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ (ตัวชี้วัดที่ 4 : การใช้ทรัพย์สินของราชการ) จากผลการประเมินพบว่าผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในเห็นว่าการดำเนินงานของจังหวัดยังมีข้อต้องพัฒนาให้ดีขึ้น ดังต่อไปนี้

1) หน่วยงานควรกำหนดหรือระบุแนวทางการใช้ทรัพย์สินของราชการไว้ในคู่มือมาตรฐานการปฏิบัติงาน โดยมีการตรวจสอบวัสดุและครุภัณฑ์ในแต่ละส่วนงานเป็นระยะ พร้อมทั้ง ประชาสัมพันธ์คู่มือ หรือแนวทางดังกล่าวให้บุคลากรถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัดและกำชับให้บุคลากรภายในหน่วยงานมีการขออนุญาตในการยืมทรัพย์สินอย่างถูกต้อง และควรสร้างจิตสำนึกที่ดีในการรับผิดชอบงานต่อหน้าที่เพื่อให้เกิดการแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม รวมถึงการเสริมสร้างจิตสำนึกการเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ดีตามมาตรฐานทางจริยธรรม เนื่องจากประเด็นที่มีบุคลากรในหน่วยงานบางรายไม่ทราบแนวปฏิบัติที่ถูกต้องเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการ หรือมีการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการไปใช้ปฏิบัติงานอย่างไม่ถูกต้อง หรือขาดการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินเพื่อป้องกันไม่ให้นำไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว

5. กลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน (ตัวชี้วัดที่ 5 : การแก้ไขปัญหาการทุจริต) จากผลการประเมินพบว่าผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในเห็นว่าการดำเนินงานของจังหวัดยังมีข้อต้องพัฒนาให้ดีขึ้น ดังต่อไปนี้

1) จังหวัดควรให้ความสำคัญในการสร้างความเชื่อมั่นให้บุคลากรภายใน ในการร้องเรียนเมื่อพบเห็นการทุจริตภายในหน่วยงาน โดยมีช่องทางในการร้องเรียนและส่งหลักฐานได้อย่างสะดวก สามารถติดตามผลการร้องเรียนได้ สร้างความมั่นใจว่าจะมีการดำเนินการอย่างตรงไปตรงมา สร้างความมั่นใจว่าจะปลอดภัยและไม่มีผลกระทบต่อนตนเอง รวมทั้งควรมีมาตรการในเรื่องการคุ้มครองผู้แจ้งเบาะแส โดยคำนึงถึงความปลอดภัยของผู้แจ้งเบาะแสเป็นสำคัญ

2) จังหวัดควรให้ความสำคัญในการเฝ้าระวัง ตรวจสอบ และลงโทษผู้กระทำความทุจริตอย่างจริงจัง เพื่อป้องกันการทุจริตในหน่วยงาน

3) จังหวัดต้องให้ความสำคัญกับการนำผลการประเมิน ITA ไปปรับปรุงการทำงานเพื่อป้องกันการทุจริตในหน่วยงาน

4) จังหวัดต้องเผยแพร่ ประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับมาตรฐานทางจริยธรรม หรือประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของรัฐ เพื่อให้บุคลากรทุกระดับได้รับทราบ

● ประเด็นที่อยู่ในเกณฑ์ดีและต้องรักษามาตรฐานเอาไว้ ประกอบด้วย

1. กลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน (ตัวชี้วัดที่ 10 : การป้องกันการทุจริต) จากผลการประเมินพบว่าการทำงานของจังหวัด ในด้านการป้องกันการทุจริตอยู่ในเกณฑ์ดีและต้องรักษามาตรฐานเอาไว้ โดยจังหวัดได้กำหนดแนวทางหรือมาตรการเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพและยกระดับในประเด็นดังกล่าว ดังนี้

- จังหวัดยังคงต้องให้ความสำคัญกับการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณชน ซึ่งเป็นข้อมูลที่เป็นปัจจุบันบนหน้าเว็บไซต์จังหวัดสุราษฎร์ธานี(www.suratthani.go.th) เช่น การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต ได้แก่ เจตจำนงสุจริตของผู้บริหาร การประเมินความเสี่ยงเพื่อการป้องกันการทุจริต การเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กร และแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต รวมทั้ง มาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต ได้แก่ มาตรการภายในเพื่อส่งเสริมความโปร่งใสและป้องกันการทุจริต ซึ่งการเผยแพร่ข้อมูลในประเด็นข้างต้นแสดงถึงการให้ความสำคัญต่อผลการประเมินเพื่อนำไปสู่การจัดทำมาตรการส่งเสริมความโปร่งใสภายในจังหวัด และมีการกำกับติดตามการนำไปสู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม

2. กระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ (ตัวชี้วัดที่ 1 : การปฏิบัติหน้าที่) จากผลการประเมินพบว่าผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในเห็นว่าการดำเนินงานของจังหวัดด้านการปฏิบัติหน้าที่อยู่ในเกณฑ์ดีและต้องรักษามาตรฐานเอาไว้ โดยจังหวัดได้กำหนดแนวทางหรือมาตรการเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพและยกระดับในประเด็นดังกล่าว ดังนี้

- จังหวัดยังคงต้องกำกับ ดูแล และกระตุ้นเตือนให้เจ้าหน้าที่ของรัฐทุกระดับในสังกัดจังหวัดสุราษฎร์ธานีปฏิบัติหน้าที่เกี่ยวกับการให้บริการแก่ประชาชนและผู้มาติดต่อราชการ โดยไม่มีการเรียกรับเงิน ทรัพย์สิน ของขวัญ ของกำนัล หรือผลประโยชน์ (นอกเหนือจากที่กฎหมายกำหนด เช่น ค่าธรรมเนียม ค่าปรับ) เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการอย่างเด็ดขาด

3. ช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ (ตัวชี้วัดที่ 9 : การเปิดเผยข้อมูล) จากผลการประเมินพบว่าการทำงานของจังหวัดในด้านการเปิดเผยข้อมูลอยู่ในเกณฑ์ดีและต้องรักษามาตรฐานเอาไว้ โดยจังหวัดได้กำหนดแนวทางหรือมาตรการเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพและยกระดับในประเด็นดังกล่าว ดังนี้

- จังหวัดยังคงต้องให้ความสำคัญกับการเผยแพร่ข้อมูลที่เป็นปัจจุบันบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน เพื่อเปิดเผยข้อมูลต่างๆ ของหน่วยงานให้สาธารณชนได้รับทราบใน 5 ประเด็น คือ (1) ข้อมูลพื้นฐาน ได้แก่ ข้อมูลพื้นฐาน ข่าวประชาสัมพันธ์ และการปฏิสัมพันธ์ข้อมูล (2) การบริหารงาน ได้แก่ แผนดำเนินงาน การปฏิบัติงาน และการให้บริการ (3) การจัดซื้อจัดจ้าง ได้แก่ การจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ (4) การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล ได้แก่ นโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล การดำเนินการตามนโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล และหลักเกณฑ์การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล และ (5) การส่งเสริมความโปร่งใสในหน่วยงาน ได้แก่ การจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ และการเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม

4. การให้บริการและระบบ E-Service (ตัวชี้วัดที่ 6 : คุณภาพการดำเนินงาน) จากผลการประเมินพบว่าผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกเห็นว่าการดำเนินงานของจังหวัดด้านคุณภาพการดำเนินงานอยู่ในเกณฑ์ดีและต้องรักษามาตรฐานเอาไว้ โดยจังหวัดได้กำหนดแนวทางหรือมาตรการเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพและยกระดับในประเด็นดังกล่าว ดังนี้

- จังหวัดยังคงต้องกำกับ ดูแล และกระตุ้นเตือนให้เจ้าหน้าที่ของรัฐทุกระดับในสังกัดจังหวัดสุราษฎร์ธานีปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ประชาชนผู้รับบริการอย่างเป็นธรรมและไม่เลือกปฏิบัติ เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา ให้บริการโดยมุ่งผลสัมฤทธิ์และรับผิดชอบต่อหน้าที่ รวมทั้งเจ้าหน้าที่ของจังหวัดไม่มีการรับเงิน ทรัพย์สิน ของขวัญ ของกำนัล หรือผลประโยชน์ (นอกเหนือจากที่กฎหมายกำหนด เช่น ค่าธรรมเนียม ค่าปรับ) เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการ ตลอดจนมีการคำนึงถึงประโยชน์ของประชาชนและส่วนรวมเป็นหลัก ซึ่งไม่มีการเอื้อประโยชน์ให้กับบุคคลใดบุคคลหนึ่งหรือกลุ่มใดกลุ่มหนึ่ง

5. กระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล (ตัวชี้วัดที่ 3 : การใช้อำนาจ) จากผลการประเมินพบว่าผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน เห็นว่าการดำเนินงานของจังหวัดด้านการใช้อำนาจอยู่ในเกณฑ์ดีและต้องรักษามาตรฐานเอาไว้ โดยจังหวัดได้กำหนดแนวทางหรือมาตรการเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพ และยกระดับในประเด็นดังกล่าว ดังนี้

- 1) ผู้บังคับบัญชายังคงต้องมีการมอบหมายงานที่เป็นธรรม
- 2) ผู้บังคับบัญชายังคงต้องประเมินผลการปฏิบัติงานโดยคำนึงตามระดับคุณภาพของผลงานเป็นสำคัญ
- 3) ผู้บังคับบัญชาจะต้องไม่สั่งการให้ผู้ใต้บังคับบัญชาทำธุระส่วนตัว หรือทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้องหรือมีความเสี่ยงต่อการทุจริต

จากการวิเคราะห์ประเด็นสำคัญที่จังหวัดสุราษฎร์ธานีควรพัฒนาให้ดีขึ้น และประเด็นที่อยู่ในเกณฑ์ดีและต้องรักษามาตรฐานเอาไว้ เพื่อให้การประเมินคุณธรรม และความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐของจังหวัดสุราษฎร์ธานีมีประสิทธิภาพและสามารถยกระดับผลคะแนนการประเมินฯ ให้สูงขึ้น รวมทั้ง เพื่อให้เป็นไปตามระบบคุณธรรม มีความโปร่งใส และเป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล จึงสามารถกำหนดเป็นแผนการขับเคลื่อนการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ได้ตามประเด็นดังต่อไปนี้

วิธีการนำผลการวิเคราะห์ ไปสู่การปฏิบัติ	มาตรการ/ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบ/ผู้ที่เกี่ยวข้อง	ระยะเวลาดำเนินการ
1. การให้บริการและระบบ E-Service			
1) จังหวัดต้องปรับปรุงคุณภาพการปฏิบัติงานหรือให้การบริการประชาชนให้ดีขึ้น มีวิธีการและขั้นตอนที่ชัดเจน โดยนำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินงานเพื่อให้เกิดความสะดวกรวดเร็วยิ่งขึ้น	ให้ทุกส่วนราชการส่วนภูมิภาคปรับปรุงระบบการให้บริการประชาชน หรือผู้มาติดต่อราชการ โดยกำหนดมาตรการและขั้นตอนการดำเนินงานที่ชัดเจน ควรนำ E-Service มาประยุกต์ใช้ในการให้บริการประชาชน เพื่อให้เกิดความสะดวกรวดเร็วและเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารงานและการให้บริการภาครัฐ	หน่วยงานส่วนภูมิภาค ทุกแห่ง	ตุลาคม 2566 - กันยายน 2567
2) จังหวัดต้องมีกระบวนการเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อเข้ามามีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานเพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการ	ส่งเสริมให้ทุกส่วนราชการส่วนภูมิภาคจัดกิจกรรมโครงการ แผนงานที่มีการเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อเข้ามามีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานเพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการ	หน่วยงานส่วนภูมิภาค ทุกแห่ง	ตุลาคม 2566 - กันยายน 2567

วิธีการนำผลการวิเคราะห์ ไปสู่การปฏิบัติ	มาตรการ/ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบ/ผู้ที่เกี่ยวข้อง	ระยะเวลาดำเนินการ
1. การให้บริการและระบบ E-Service (ต่อ)			
1) เน้นย้ำให้เจ้าหน้าที่ของรัฐให้ข้อมูล เกี่ยวกับการดำเนินงานหรือให้บริการ ประชาชน ผู้รับบริการโดยตรงไปตรงมา ไม่ปิดบังหรือบิดเบือนข้อมูล	1) เน้นย้ำให้ทุกส่วนราชการส่วนภูมิภาคจัดทำ คู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงานหรือ การให้บริการ โดยกำชับให้เจ้าหน้าที่ของ หน่วยงานยึดถือปฏิบัติให้เป็นมาตรฐานเดียวกัน โดยต้องคำนึงถึงให้บริการประชาชนอย่าง เท่าเทียม ตรงไปตรงมา ไม่ปิดบังหรือบิดเบือน ข้อมูล และต้องเปิดเผย/ประชาสัมพันธ์คู่มือ ดังกล่าวให้ผู้มาติดต่อหรือผู้รับบริการ ทราบผ่าน ทางช่องทางที่หลากหลาย 2) ให้ทุกส่วนราชการส่วนภูมิภาคกำกับ ดูแล ติดตามและพัฒนาบุคลากรด้านการปฏิบัติงานและ การให้บริการ 3) ให้ทุกส่วนราชการส่วนภูมิภาคจัดทำแบบ ประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บริการ และรายงาน ผู้บังคับบัญชาทราบเพื่อวางแผนปรับปรุงและพัฒนา การให้บริการของหน่วยงานให้ดียิ่งขึ้น	หน่วยงานส่วนภูมิภาค ทุกแห่ง	ตุลาคม 2566 - กันยายน 2567
2) จังหวัดยังต้องเน้นย้ำให้เจ้าหน้าที่ของ รัฐปฏิบัติงานหรือให้บริการประชาชนด้วย ความโปร่งใส ยึดหลักตามมาตรฐาน ขั้นตอน และระยะเวลาที่กำหนด อย่างเคร่งครัด		หน่วยงานส่วนภูมิภาค ทุกแห่ง	ตุลาคม 2566 - กันยายน 2567
3) จังหวัดยังต้องเน้นย้ำให้เจ้าหน้าที่ของ รัฐปฏิบัติงานหรือให้บริการประชาชน อย่างเท่าเทียม		หน่วยงานส่วนภูมิภาค ทุกแห่ง	ตุลาคม 2566 - กันยายน 2567
4) จังหวัดยังต้องเน้นย้ำให้เจ้าหน้าที่ของรัฐ คำนึงถึงประโยชน์ของประชาชนและ ส่วนรวมเป็นหลัก		หน่วยงานส่วนภูมิภาค ทุกแห่ง	ตุลาคม 2566 - กันยายน 2567

วิธีการนำผลการวิเคราะห์ ไปสู่การปฏิบัติ	มาตรการ/ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบ/ผู้ที่เกี่ยวข้อง	ระยะเวลาดำเนินการ
2. ช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ			
1) จังหวัดควรเพิ่มการเผยแพร่ผลงาน หรือข้อมูลที่สาธารณชนควรรับทราบ ให้มีความชัดเจนมากยิ่งขึ้น	- ให้ทุกส่วนราชการส่วนภูมิภาคปรับปรุงข้อมูล ในหน้าเว็บไซต์ของหน่วยงานให้มีความถูกต้อง ครบถ้วนและเป็นปัจจุบัน - หน่วยงานควรเผยแพร่ช่องทางการร้องเรียน เจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน ผ่านช่องทางออนไลน์ - หน่วยงานควรจัดทำและเผยแพร่ช่องทางการ ติดต่อ/สอบถามข้อมูล และช่องทางการรับฟัง ความคิดเห็นที่มีลักษณะเป็นการสื่อสารสองทาง - ปรับปรุงรูปแบบเว็บไซต์ของจังหวัดและ หน่วยงานให้สามารถเข้าถึงข้อมูลต่างๆ ได้ สะดวก ไม่ซับซ้อน และปรับปรุงข้อมูลให้ ครบถ้วนและเป็นปัจจุบันอยู่เสมอ	หน่วยงานส่วนภูมิภาค ทุกแห่ง หน่วยงานส่วนภูมิภาค ทุกแห่ง หน่วยงานส่วนภูมิภาค ทุกแห่ง สำนักงานจังหวัด	ตุลาคม 2566 - กันยายน 2567 ตุลาคม 2566 - กันยายน 2567 ตุลาคม 2566 - กันยายน 2567 ตุลาคม 2566 - กันยายน 2567

วิธีการนำผลการวิเคราะห์ ไปสู่การปฏิบัติ	มาตรการ/ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบ/ผู้ที่เกี่ยวข้อง	ระยะเวลาดำเนินการ
3. กระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง			
1) จังหวัดควรเพิ่มกิจกรรมเพื่อสร้าง การรับรู้เกี่ยวกับแผนการใช้จ่าย งบประมาณประจำปีของจังหวัดให้ บุคลากรในหน่วยงานได้รับรู้รับทราบ อย่างทั่วถึง	1) ประชาสัมพันธ์เพื่อสร้างการรับรู้ เกี่ยวกับแผนการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีของจังหวัดให้บุคลากรใน สังกัดทุกคนได้รับรู้ รับทราบโดยทั่วกัน 2) ให้ทุกส่วนราชการส่วนภูมิภาค ดำเนินการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีของ หน่วยงานให้บุคลากรในสังกัดทราบ โดยทั่วกัน	สำนักงานจังหวัด หน่วยงานส่วนภูมิภาค ทุกแห่ง	ตุลาคม 2566 - กันยายน 2567 ตุลาคม 2566 - กันยายน 2567
2) จังหวัดควรเพิ่มกิจกรรมที่เปิดโอกาส ให้บุคลากรในหน่วยงานได้มีส่วนร่วม ในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณ เช่น การสอบถาม ทักท้วง หรือร้องเรียน ให้มากยิ่งขึ้น	1) สร้างกิจกรรมเพื่อเปิดโอกาสให้ บุคลากรภายในสังกัดได้มีส่วนร่วมในการ ตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณของ หน่วยงานได้หลากหลายรูปแบบ	หน่วยงานส่วนภูมิภาค ทุกแห่ง	ตุลาคม 2566 - กันยายน 2567

วิธีการนำผลการวิเคราะห์ ไปสู่การปฏิบัติ	มาตรการ/ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบ/ผู้ที่เกี่ยวข้อง	ระยะเวลาดำเนินการ
4. กระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ			
1) จังหวัดควรกำหนดขั้นตอน และแนวทาง ปฏิบัติในการขออนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สิน ของทางราชการไปใช้ปฏิบัติงานให้มี ความสะดวกรวดเร็วยิ่งขึ้น	1) ชี้แจงทำความเข้าใจหรือจัดทำคู่มือ เกี่ยวกับระเบียบ ขั้นตอน แนวทาง ปฏิบัติในการยืมทรัพย์สินของทาง ราชการ และเผยแพร่ให้กับบุคลากร ในสังกัดและประชาชนผู้มารับบริการ ได้รับทราบ 2) ให้หัวหน้าทุกส่วนราชการส่วนภูมิภาค กำกับ ดูแล และตรวจสอบการใช้ทรัพย์สิน ของราชการ เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดการนำ ทรัพย์สินของทางราชการไปใช้ประโยชน์ ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้อง	หน่วยงานส่วนภูมิภาค ทุกแห่ง	ตุลาคม 2566 - กันยายน 2567

วิธีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ	มาตรการ/ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบ/ผู้ที่เกี่ยวข้อง	ระยะเวลาดำเนินการ
5. กลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน			
1) ให้ความสำคัญในการสร้างความเชื่อมั่นให้แก่บุคลากรในสังกัด ในการร้องเรียนเมื่อพบเห็นการทุจริตภายในหน่วยงาน	1) กำหนดมาตรการในการคุ้มครองผู้แจ้งเบาะแสเรื่องร้องเรียน โดยคำนึงถึงความปลอดภัยของผู้แจ้งเบาะแสเป็นสำคัญ 2) ส่งเสริมการสร้างความมั่นใจในการแจ้งเบาะแสเรื่องร้องเรียนของบุคลากรในสังกัด ว่าจะมีความปลอดภัย ไม่มีผลกระทบต่อนตนเอง และได้รับการดำเนินการอย่างตรงไปตรงมา 3) เพิ่มช่องทางในการแจ้งเรื่องร้องเรียน และช่องทางสำหรับการส่งข้อมูลเบาะแสในหลากหลายช่องทาง เพื่อให้เกิดความสะดวก รวดเร็ว และสามารถติดตามผลการร้องเรียนได้	หน่วยงานส่วนภูมิภาค ทุกแห่ง	ตุลาคม 2566 - กันยายน 2567
2) จังหวัดยังคงต้องทบทวนนโยบายหรือมาตรการป้องกันการทุจริตในหน่วยงานให้มีประสิทธิภาพ รวมทั้ง จังหวัดต้องจัดทำแผนงานด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตอย่างต่อเนื่อง เหมือนเช่นทุกปีงบประมาณ	1) แต่งตั้งคณะทำงานขับเคลื่อนและยกระดับผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567	สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัด	ธันวาคม 2566

วิธีการนำผลการวิเคราะห์ ไปสู่การปฏิบัติ	มาตรการ/ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบ/ผู้ที่เกี่ยวข้อง	ระยะเวลาดำเนินการ
	2) ดำเนินโครงการเพิ่มประสิทธิภาพการขับเคลื่อนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ของจังหวัดสุราษฎร์ธานี 3) จัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริตจังหวัดสุราษฎร์ธานี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 4) เผยแพร่นโยบายและมาตรการต่างๆ ที่สำคัญของจังหวัด ที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริต และการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมให้บุคลากรทราบโดยทั่วกัน 5) ให้ทุกส่วนราชการส่วนภูมิภาค นำนโยบายหรือมาตรการต่างๆ ของจังหวัดไปขับเคลื่อนและกำหนดเป็นนโยบายเฉพาะของหน่วยงาน	สำนักงานจังหวัด สำนักงานจังหวัด สำนักงานจังหวัด หน่วยงานส่วนภูมิภาค ทุกแห่ง	มกราคม - มีนาคม 2567 ตุลาคม 2566 - กันยายน 2567 ตุลาคม 2566 - กันยายน 2567 ตุลาคม 2566 - กันยายน 2567

วิธีการนำผลการวิเคราะห์ ไปสู่การปฏิบัติ	มาตรการ/ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบ/ผู้ที่เกี่ยวข้อง	ระยะเวลาดำเนินการ
3) จังหวัดยังต้องให้ความสำคัญในการ เฝ้าระวัง ตรวจสอบ และลงโทษผู้กระทำ ทุจริตอย่างจริงจัง เพื่อป้องกันการทุจริต ในหน่วยงาน	กำหนดนโยบายหรือมาตรการดำเนินการ เฝ้าระวัง ตรวจสอบ และลงโทษผู้กระทำ ทุจริตอย่างจริงจัง เพื่อป้องกันการทุจริต ในหน่วยงาน ได้แก่ 1) มาตรการในการป้องกันการรับสินบน เพื่อป้องกันการทุจริตและประพฤติ มิชอบ 2) มาตรการจัดการเรื่องร้องเรียน กรณี เกิดการทุจริตและประพฤติมิชอบของ เจ้าหน้าที่ของจังหวัดสุราษฎร์ธานี 3) มาตรการป้องกันการขัดกันระหว่าง ผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ ส่วนรวม 4) มาตรการตรวจสอบการใช้ดุลพินิจ	สำนักงานจังหวัด	ตุลาคม 2566 - กันยายน 2567

วิธีการนำผลการวิเคราะห์ ไปสู่การปฏิบัติ	มาตรการ/ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบ/ผู้ที่เกี่ยวข้อง	ระยะเวลาดำเนินการ
4) จังหวัดยังต้องนำผลการตรวจสอบ ของฝ่ายตรวจสอบ ทั้งภายในและ ภายนอกหน่วยงานไปปรับปรุงการ ทำงาน เพื่อป้องกันการทุจริตใน หน่วยงาน	มีการนำผลการตรวจสอบของฝ่าย ตรวจสอบ ทั้งภายในและภายนอก หน่วยงาน เช่น สตง. ปปช. ป.ป.ท. คณะกรรมการธรรมาภิบาลจังหวัด หน่วยตรวจสอบภายใน ไปปรับปรุง การทำงาน เพื่อป้องกันการทุจริต ในหน่วยงาน	สำนักงานจังหวัด และหน่วยงานส่วนภูมิภาค ทุกแห่ง	ตุลาคม 2566 - กันยายน 2567
5) จังหวัดยังต้องสร้างความเชื่อมั่นให้ บุคลากรภายใน ในการร้องเรียนเมื่อพบ เห็นการทุจริตภายในหน่วยงาน โดยมี ช่องทางในการร้องเรียนและส่ง หลักฐานได้อย่างสะดวก สามารถ ติดตามผลการร้องเรียนได้ สร้างความ มั่นใจว่าจะมีการดำเนินการอย่าง ตรงไปตรงมา สร้างความมั่นใจว่าจะ ปลอดภัยและไม่มีผลกระทบต่อนตนเอง	1) จัดทำช่องทางในการร้องเรียนเรื่อง ทุจริตผ่านทางเว็บไซต์หลักของจังหวัด ซึ่งข้อมูลดังกล่าวจะถูกเก็บไว้เป็น ความลับ เพื่อสร้างความเชื่อมั่นให้ บุคลากรภายใน ในการร้องเรียนเมื่อพบ เห็นการทุจริตภายในหน่วยงาน	สำนักงานจังหวัด	ตุลาคม 2566 - กันยายน 2567
	2) การร้องเรียนผ่านศูนย์ดำรงธรรม จังหวัด ซึ่งศูนย์ดำรงธรรมจังหวัดมี หลักเกณฑ์ วิธีการ ขั้นตอน และแนวทาง การปฏิบัติในการจัดการเรื่องร้องเรียน อย่างชัดเจน และเป็นระบบ	ศูนย์ดำรงธรรมจังหวัด	ตุลาคม 2566 - กันยายน 2567

วิธีการนำผลการวิเคราะห์ ไปสู่การปฏิบัติ	มาตรการ/ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบ/ผู้ที่เกี่ยวข้อง	ระยะเวลาดำเนินการ
6. กระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ			
1) บุคลากรในหน่วยงานต้องรักษามาตรฐาน ในการปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ผู้มาติดต่อ ราชการอย่างโปร่งใส เป็นไปตามขั้นตอนและ ระยะเวลาที่กำหนด	จัดทำคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน และการให้บริการ เพื่อใช้แนวทางการ ปฏิบัติงานที่เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานต้อง ยึดถือปฏิบัติให้เป็นมาตรฐานเดียวกัน	หน่วยงานส่วนภูมิภาค ทุกแห่ง	ตุลาคม 2566 - กันยายน 2567
2) บุคลากรในหน่วยงานยังคงต้องปฏิบัติงาน หรือให้บริการแก่ผู้มาติดต่อราชการอย่าง เท่าเทียมกัน เช่น ผู้มาติดต่อทั่วไปและ ผู้มาติดต่อที่รู้จักกันเป็นการส่วนตัว โดยไม่ เลือกปฏิบัติ	สร้างความรู้ ความเข้าใจและปลูกฝัง จิตสำนึกที่ให้แก่เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงาน ให้มีจิตสาธารณะ รักในการบริการ (Service Mind) ปฏิบัติต่อผู้รับบริการ อย่างเท่าเทียมกัน ปฏิบัติงานด้วย ความมุ่งมั่น มุ่งผลสำเร็จของงานเป็น สำคัญ และพร้อมรับผิดชอบหากเกิด ความผิดพลาดขึ้นจากตนเอง	หน่วยงานส่วนภูมิภาค ทุกแห่ง	ตุลาคม 2566 - กันยายน 2567
3) บุคลากรในหน่วยงานต้องรักษาพฤติกรรม การปฏิบัติงานด้วยความมุ่งมั่น มุ่งผลสำเร็จของ งานเป็นสำคัญให้ความสำคัญกับงานมากกว่า ธุระส่วนตัว และพร้อมรับผิดชอบหากเกิด ความผิดพลาดจากตนเอง			
4) บุคลากรในหน่วยงานยังคงต้องเรียกรับ เงิน ทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่นใด จากผู้มา ติดต่อหรือรับบริการ เพื่อแลกกับการ ปฏิบัติงาน การอนุมัติ การอนุญาต			

วิธีการนำผลการวิเคราะห์ ไปสู่การปฏิบัติ	มาตรการ/ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบ/ผู้ที่เกี่ยวข้อง	ระยะเวลาดำเนินการ
7. กระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล			
1) กำหนดแนวทางที่ชัดเจนในการ พิจารณาคัดเลือกผู้เข้ารับการ ฝึกอบรม การศึกษาดูงาน หรือการให้ ทุนการศึกษาของบังคับบัญชา เพื่อให้ เกิดความเป็นธรรม	ส่งเสริมให้ทุกส่วนราชการส่วนภูมิภาคจัดทำ แผนการพัฒนาศักยภาพ เช่น การฝึกอบรม การศึกษาดูงาน หรือการให้ทุนการศึกษา เป็นต้น ให้คำนึงถึงความเหมาะสมและ เป็นธรรม	หน่วยงานส่วนภูมิภาค ทุกแห่ง	ตุลาคม 2566 - กันยายน 2567
2) ผู้บังคับบัญชามีการมอบหมายงาน ที่เป็นธรรม	ให้ทุกส่วนราชการส่วนภูมิภาคดำเนินการ การถ่ายทอดตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายจากระดับ หน่วยงานลงสู่ระดับบุคคลให้เป็นไปอย่างมี ประสิทธิภาพและประสิทธิผล ด้วยความโปร่งใส เป็นธรรมมีมาตรฐานเดียวกัน	หน่วยงานส่วนภูมิภาค ทุกแห่ง	ตุลาคม 2566 - กันยายน 2567
3) ผู้บังคับบัญชาประเมินผลการปฏิบัติงาน โดยคำนึงตามระดับคุณภาพของผลงาน เป็นสำคัญ	ส่งเสริมให้ทุกส่วนราชการส่วนภูมิภาคประเมินผล การปฏิบัติราชการผ่านรูปแบบคณะกรรมการ กลั่นกรองผลการปฏิบัติราชการของหน่วยงาน โดยคำนึงถึงผลการปฏิบัติงานเฉพาะตัว และ เพื่อให้เกิดความเป็นธรรมจากการใช้ดุลยพินิจ ของผู้บังคับบัญชา	หน่วยงานส่วนภูมิภาค ทุกแห่ง	ตุลาคม 2566 - กันยายน 2567

การกำกับและติดตามการดำเนินการตามมาตรการในการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน

ส่วนราชการในสังกัดราชการบริหารส่วนภูมิภาคจังหวัดสุราษฎร์ธานีที่รับผิดชอบการดำเนินการตามแผนการขับเคลื่อนการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ต้องรายงานความคืบหน้าในการดำเนินการต่อสำนักงานจังหวัดสุราษฎร์ธานีในฐานะฝ่ายเลขานุการของคณะทำงานขับเคลื่อนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปี พ.ศ. 2567 จังหวัดสุราษฎร์ธานี เพื่อติดตามการดำเนินงานตามแผนการขับเคลื่อนการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 และมาตรการที่ได้กำหนดไว้ และให้สำนักงานจังหวัดสุราษฎร์ธานีรายงานผลการดำเนินการแก่ผู้ว่าราชการจังหวัดสุราษฎร์ธานีเพื่อพิจารณาต่อไป



บันทึกข้อความ

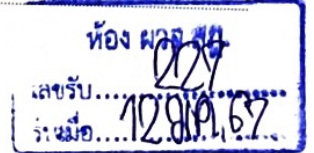
ส่วนราชการ สำนักงานจังหวัดสุราษฎร์ธานี กลุ่มงานบริหารทรัพยากรบุคคล โทร๐-๗๗๒๗-๒๙๒๖

ที่

วันที่ ๙ มกราคม ๒๕๖๗

เรื่อง รายงานการทบทวนและการวิเคราะห์ข้อมูลในประเด็นตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ของจังหวัดสุราษฎร์ธานี ประจำปี ๒๕๖๖ และการจัดทำแผนการขับเคลื่อนการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

เรียน ผู้ว่าราชการจังหวัดสุราษฎร์ธานี



๑. เรื่องเดิม

๑.๑ ด้วยจังหวัดสุราษฎร์ธานีได้เข้าร่วมโครงการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ โดยมีกลุ่มเป้าหมายเป็นหน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศ จำนวน ๘,๓๒๕ แห่ง เพื่อให้หน่วยงานที่เข้าร่วมโครงการฯ ได้รับทราบผลการประเมินฯ เพื่อใช้เป็นข้อมูลประกอบการจัดทำแนวทางการปรับปรุงแก้ไขและพัฒนาการดำเนินงานพร้อมทั้งยกระดับผลการประเมินฯ ให้สอดคล้องตามตัวชี้วัดตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ.๒๕๖๑ - ๒๕๘๐) ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ซึ่งตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐ ได้กำหนดเป้าหมายให้หน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศจะต้องผ่านเกณฑ์การประเมินฯ (๘๕ คะแนนขึ้นไป) จำนวนไม่น้อยกว่าร้อยละ ๑๐๐

๑.๒ การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment – ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ในส่วนแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT) ในส่วนตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต ตัวชี้วัดย่อย ๑๐.๒ การส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส : มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน ซึ่งประกอบด้วย

ข้อ ๐๓๔ มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน กำหนดให้จังหวัดแสดงการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ในปี พ.ศ. ๒๕๖๖

ข้อ ๐๓๕ การรายงานผลการดำเนินการเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน กำหนดให้จังหวัดแสดงผลการดำเนินการเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน ตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน

๒. ข้อเท็จจริง

ในการนี้ สำนักงานจังหวัดในฐานะฝ่ายเลขานุการคณะทำงานขับเคลื่อนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๗ จังหวัดสุราษฎร์ธานี ได้ดำเนินการจัดทำรายงานการทบทวนและการวิเคราะห์ข้อมูลในประเด็นตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ของจังหวัดสุราษฎร์ธานี ประจำปี ๒๕๖๖ และแผนการขับเคลื่อนการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ซึ่งผ่านเห็นชอบจากคณะกรรมการผลักดันการดำเนินงานตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ จังหวัดสุราษฎร์ธานี ครั้งที่ ๕/๒๕๖๖ และคณะทำงานขับเคลื่อนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๗ จังหวัดสุราษฎร์ธานี ดังรายละเอียดที่แนบมาพร้อมนี้

// ๓. ข้อพิจารณา ...

๓. ข้อพิจารณา

เพื่อให้การขับเคลื่อนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ จังหวัดสุราษฎร์ธานีเป็นไปด้วยความเรียบร้อยและบรรลุตามวัตถุประสงค์ เห็นควรดำเนินการดังนี้

๓.๑ นำเรียนผู้ว่าราชการจังหวัดสุราษฎร์ธานีเพื่อโปรดทราบรายงานการทบทวนและการวิเคราะห์ข้อมูลในประเด็นตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ของจังหวัดสุราษฎร์ธานี ประจำปี ๒๕๖๖ และการกำหนดแนวทางหรือมาตรการในการส่งเสริมคุณธรรม และความโปร่งใสภายในจังหวัดสุราษฎร์ธานี รวมทั้ง แผนการขับเคลื่อนการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

๓.๒ แจ้งเวียนส่วนราชการในสังกัดราชการบริหารส่วนภูมิภาคเพื่อทราบและดำเนินการตามแผนการขับเคลื่อนการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หากเห็นชอบโปรดลงนามหนังสือที่เสนอมาพร้อมนี้



(นายก้านรงค์ ยุติธรรม)

หัวหน้าสำนักงานจังหวัดสุราษฎร์ธานี

- ขอบ

- ๑๖ ต.ค. ๖๗

- ผู้ว่าฯ พ.ศ. ๒๕๖๗

(นายบันนัช จริญญาธรรม)

รองผู้ว่าราชการจังหวัดสุราษฎร์ธานี ปฏิบัติราชการแทน

ผู้ว่าราชการจังหวัดสุราษฎร์ธานี

๑๐ ม.ค. ๒๕๖๗

ทราบ



(นายเจษฎา จิตรัตน์)

ผู้ว่าราชการจังหวัดสุราษฎร์ธานี



(นางสาวอรุณวดี ฝั่งชลจิตร)

นักทรัพยากรบุคคลชำนาญการ



ที่ สฎ ๐๐๑๗.๕/ว ๒๕๓

ศาลากลางจังหวัดสุราษฎร์ธานี
ถนนดอนนก อ.เมือง จ.สุฎ ๘๔๐๐๐

๑๑ มกราคม ๒๕๖๗

เรื่อง แผนการขับเคลื่อนการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

เรียน หัวหน้าส่วนราชการสังกัดราชการบริหารส่วนภูมิภาค

(ยกเว้น ผู้อำนวยการโรงพยาบาลสุราษฎร์ธานี และผู้อำนวยการโรงพยาบาลเกาะสมุย)

สิ่งที่ส่งมาด้วย แผนการขับเคลื่อนการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วยจังหวัดสุราษฎร์ธานีได้เข้าร่วมโครงการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ซึ่งการประเมินดังกล่าวมีจุดมุ่งหมายที่จะก่อให้เกิดการปรับปรุงพัฒนาด้านคุณธรรมและความโปร่งใสในหน่วยงานภาครัฐ

ในการนี้ เพื่อให้การขับเคลื่อนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ จังหวัดสุราษฎร์ธานีเป็นไปด้วยความเรียบร้อยและบรรลุตามวัตถุประสงค์ จังหวัดจึงได้จัดทำแผนการขับเคลื่อนการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ของจังหวัดสุราษฎร์ธานี เพื่อกำหนดแนวทางหรือมาตรการในการส่งเสริมคุณธรรม ความโปร่งใสภายในจังหวัดสุราษฎร์ธานี รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย จึงขอให้หน่วยงานดำเนินการขับเคลื่อนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๗ ของหน่วยงานให้สอดคล้องกับแผนฯ ดังกล่าว ภายในระยะเวลาที่กำหนดต่อไป ทั้งนี้ ขอให้หน่วยงานรายงานผลการดำเนินการให้จังหวัดทราบด้วย

จึงเรียนมาเพื่อทราบและพิจารณาดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้อง

ขอแสดงความนับถือ

(นายนิรันดร์ชัย เจริญวรรณ)

รองผู้ว่าราชการจังหวัดสุราษฎร์ธานี ปฏิบัติราชการแทน
ผู้ว่าราชการจังหวัดสุราษฎร์ธานี

สำนักงานจังหวัด

กลุ่มงานบริหารทรัพยากรบุคคล

โทร๐-๗๗๒๗-๒๔๒๖

**การวิเคราะห์ข้อจำกัดของหน่วยงานในการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส
ในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
จังหวัดสุราษฎร์ธานี**

จังหวัดสุราษฎร์ธานีได้ทำการวิเคราะห์ข้อจำกัดของหน่วยงานในการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ซึ่งสามารถสรุปได้ดังนี้

๑. ด้านกลุ่มเป้าหมายที่ต้องเข้ารับการประเมิน สำหรับกลุ่มเป้าหมายของหน่วยงานภาครัฐระดับจังหวัดที่ต้องเข้ารับการประเมิน ITA ที่ผ่านมานั้น จะเป็นการประเมินในภาพรวมของจังหวัด ซึ่งจะประกอบด้วยส่วนราชการในสังกัดราชการบริหารส่วนภูมิภาคของจังหวัด โดยจังหวัดสุราษฎร์ธานีมีส่วนราชการส่วนภูมิภาคทั้งสิ้น ๓๖ หน่วยงาน ซึ่งแต่ละหน่วยงานจะมีการกิจหลักและลักษณะงานที่แตกต่างกันไป ทั้งนี้ มองว่าการประเมินในภาพรวมของจังหวัดนั้นยังไม่มีความเหมาะสม เนื่องจากภาระส่วนใหญ่จะตกอยู่ที่สำนักงานจังหวัดในฐานะหน่วยงานที่รับผิดชอบหลัก โดยที่ส่วนราชการส่วนภูมิภาคอื่นๆ จะมีหน้าที่เพียงแค่สนับสนุนข้อมูลในบางตัวชี้วัดให้แก่สำนักงานจังหวัดเท่านั้น

จึงขอเสนอแนะให้ส่วนราชการส่วนภูมิภาคในจังหวัดทั้งหมดให้เป็นกลุ่มเป้าหมายในการประเมิน ITA ด้วย ทั้งนี้ เพื่อเป็นการสะท้อนถึงผลการประเมินด้านคุณธรรมและความโปร่งใสของแต่ละหน่วยงานได้ดียิ่งขึ้น และจากผลการประเมินดังกล่าวจะทำให้ส่วนราชการส่วนภูมิภาคในจังหวัดสามารถนำข้อมูลผลการประเมินไปช่วยในการพัฒนาและยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานตนเองได้อย่างเหมาะสมและมีประสิทธิภาพ รวมทั้ง หัวหน้าส่วนราชการในสังกัดราชการบริหารส่วนภูมิภาคเองจะได้ให้ความสำคัญและให้การสนับสนุนการประเมิน ITA อย่างจริงจัง ซึ่งที่ผ่านมาโดยเฉพาะผู้บริหารสูงสุดของจังหวัด (ผู้ว่าราชการจังหวัด , รองผู้ว่าราชการจังหวัด และหัวหน้าสำนักงานจังหวัด ในฐานะผู้รับผิดชอบหลัก) ที่ให้ความสำคัญและเป็นหลักในการขับเคลื่อนการประเมิน ITA ดังนั้น หากมีการเพิ่มจำนวนส่วนราชการส่วนภูมิภาคในจังหวัดให้เป็นกลุ่มเป้าหมายในการประเมิน ITA ด้วยแล้ว หัวหน้าส่วนราชการทุกหน่วยงานก็ย่อมให้ความสำคัญกับการประเมิน ITA ด้วยอย่างแน่นอน

๒. ในการประเมิน ITA ควรมีการแบ่งประเภทการประเมิน โดยแบ่งจังหวัดตามจำนวน อบท. ในพื้นที่ ดังนี้

- ๑) จังหวัดที่มีจำนวน อบท. ๑๐๐ - ๓๓๔ แห่ง (จำนวน ๓๕ จังหวัด) จัดอยู่ในประเภทจังหวัดขนาดใหญ่
- ๒) จังหวัดที่มีจำนวน อบท. ๕๒ - ๙๙ แห่ง (จำนวน ๓๐ จังหวัด) จัดอยู่ในประเภทจังหวัดขนาดกลาง
- ๓) จังหวัดที่มีจำนวน อบท. น้อยกว่า ๕๒ แห่ง (จำนวน ๑๑ จังหวัด) จัดอยู่ในประเภทจังหวัดขนาดเล็ก

ทั้งนี้ เพื่อให้เกิดความเป็นธรรมในการประเมินฯ หากประเมินตามเกณฑ์เดิมจังหวัดที่มีจำนวน อบท. มากย่อมเสียเปรียบกว่าจังหวัดที่มีจำนวน อบท. น้อย เนื่องจากจะส่งผลต่อผลการประเมินในภาพรวมของจังหวัดที่จะอยู่ในระดับต่ำ
