



รายงานการทบทวนและการวิเคราะห์ข้อมูลในประเด็นตามข้อเสนอแนะ
ของผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA)
ของจังหวัดสุราษฎร์ธานี ประจำปี 2565
และการกำหนดแนวทางหรือมาตรการในการส่งเสริมคุณธรรม
และความโปร่งใสภายในจังหวัด

จังหวัดสุราษฎร์ธานี
 077-272926

**รายงานการทบทวนและการวิเคราะห์ข้อมูลในประเด็นตามข้อเสนอแนะ
ของผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA)
ของจังหวัดสุราษฎร์ธานี ประจำปี 2565
และการกำหนดแนวทางหรือมาตรการในการส่งเสริมคุณธรรม และความโปร่งใสภายในจังหวัด**

ตามที่จังหวัดสุราษฎร์ธานีได้เข้าร่วมรับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปี 2565 บัดนี้ สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติได้ประกาศผลคะแนนการเข้ารับการประเมินดังกล่าวของหน่วยงานภาครัฐประจำปี 2565 โดยจังหวัดสุราษฎร์ธานีได้รับผลคะแนนการประเมินดังต่อไปนี้

**คะแนนรวม : 92.08 คะแนน
ระดับผลการประเมิน : A (ระดับคะแนน 85.00 – 94.99)
ผลการประเมินโดย ป.ป.ช. : ผ่าน**

จังหวัดสุราษฎร์ธานีโดยคณะกรรมการขับเคลื่อนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปี พ.ศ. 2566 จังหวัดสุราษฎร์ธานี จึงได้ดำเนินการทบทวนและการวิเคราะห์ข้อมูลในประเด็นตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ของจังหวัดสุราษฎร์ธานี ประจำปี 2565 และการกำหนดแนวทางหรือมาตรการในการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในจังหวัด เพื่อใช้เป็นแนวทางการปรับปรุงการเข้ารับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐในปี 2566 ดังต่อไปนี้

1. การวิเคราะห์ระดับผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ของจังหวัดสุราษฎร์ธานี ประจำปี 2565

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปี 2565 ประกอบด้วยตัวชี้วัดการประเมินจำนวน 10 ตัวชี้วัดรวม 100 คะแนน โดยใช้เครื่องมือการประเมินที่แตกต่างกันจำนวน 3 เครื่องมือการประเมิน ดังต่อไปนี้

1) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT) มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในที่มีต่อหน่วยงานตนเอง ซึ่งประเมินโดยการตอบแบบสอบถามของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (สำหรับจังหวัดสุราษฎร์ธานี คือ บุคลากรในหน่วยงาน ตั้งแต่ระดับผู้บริหาร ข้าราชการ พนักงานราชการ ลูกจ้างประจำ ซึ่งปฏิบัติงานในหน่วยงานมาเป็นระยะเวลาไม่น้อยกว่า 1 ปี) (ค่าน้ำหนักคะแนน 30 คะแนน)

2) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT) มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกที่มีต่อหน่วยงานที่ประเมิน ซึ่งประเมินโดยการตอบแบบสอบถามของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (สำหรับจังหวัดสุราษฎร์ธานี คือ ประชาชนผู้รับบริการ บุคคล นิติบุคคล บริษัทเอกชน หรือหน่วยงานของรัฐอื่นที่มารับบริการหรือมาติดต่อตามภารกิจของหน่วยงาน ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565) (ค่าน้ำหนักคะแนน 30 คะแนน)

3) แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT) มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินระดับการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะของหน่วยงานเพื่อให้ประชาชนสามารถ เข้าถึงได้ ซึ่งประเมินโดยการเผยแพร่ข้อมูลบน Website ของจังหวัดสุราษฎร์ธานี (ค่าน้ำหนักคะแนน 40 คะแนน)

จังหวัดสุราษฎร์ธานีได้คะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปี 2565 เป็นคะแนนรวม 92.08 คะแนน โดยเป็นคะแนนจากการประเมินจากแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) 27.11 คะแนน จากแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) 27.04 คะแนน และจากแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) 37.93 คะแนน ซึ่งสามารถวิเคราะห์ถึงข้อบกพร่อง จุดอ่อน หรือสิ่งที่ต้องปรับปรุงจากระดับผลคะแนนจากแบบวัดการประเมินทั้ง 3 รูปแบบ เพื่อนำมากำหนดมาตรการในการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน ได้ดังต่อไปนี้

1.1 วิเคราะห์ระดับผลคะแนนจากแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)

จังหวัดสุราษฎร์ธานีได้คะแนนการประเมินจากแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) ประจำปี 2565 อยู่ที่ 27.11 คะแนน จากค่าน้ำหนักคะแนน 30 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 90.38 โดยในแต่ละตัวชี้วัดได้คะแนน คิดเป็นร้อยละดังต่อไปนี้

- | | |
|--------------------------------------|-------|
| 1) ตัวชี้วัดการปฏิบัติหน้าที่ | 94.18 |
| 2) ตัวชี้วัดการใช้งบประมาณ | 88.69 |
| 3) ตัวชี้วัดการใช้อำนาจ | 91.33 |
| 4) ตัวชี้วัดการใช้ทรัพย์สินของราชการ | 87.72 |
| 5) ตัวชี้วัดการแก้ปัญหาการทุจริต | 89.99 |

ซึ่งในแต่ละตัวชี้วัดจะมีประเด็นข้อคำถามย่อยตามประเภทของตัวชี้วัดนั้น โดยสามารถจำแนกประเด็นคำถามตามช่วงร้อยละของคะแนนที่ได้รับเพื่อนำมาใช้ในการวิเคราะห์ในการกำหนดมาตรการในการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงานออกมาได้เป็น 3 กลุ่ม กล่าวคือ ประเด็นที่เป็นข้อบกพร่องหรือจุดอ่อนที่จะต้องแก้ไขโดยเร่งด่วน (ได้คะแนนต่ำกว่า 75 คะแนน) ประเด็นที่จะต้องพัฒนาให้ดีขึ้น (ได้คะแนน 75.01 - 85 คะแนน) และประเด็นที่อยู่ในเกณฑ์ดีและต้องรักษามาตรฐานเอาไว้ (ได้คะแนน 85.01 คะแนน ขึ้นไป) ดังต่อไปนี้

1) ประเด็นที่เป็นข้อบกพร่องหรือจุดอ่อนที่จะต้องแก้ไขโดยเร่งด่วน (ได้คะแนนต่ำกว่า 75 คะแนน)

หัวข้อการประเมิน	คะแนน
☹ ต่ำกว่า 75 คะแนน	
- ไม่มี -	

2) ประเด็นที่จะต้องพัฒนาให้ดีขึ้น (ได้คะแนน 75.01 - 85 คะแนน)

หัวข้อการประเมิน	คะแนน
☞ 75.01 - 85 คะแนน	
ตัวชี้วัดการใช้งบประมาณ	
17 ท่านรู้เกี่ยวกับแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีของหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด	75.87
112 หน่วยงานของท่าน เปิดโอกาสให้ท่าน มีส่วนร่วม ในการตรวจสอบการใช้จ่าย งบประมาณ ตามประเด็นดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด	80.36
· สอบถาม	81.95
· ทักท้วง	80.09
· ร้องเรียน	79.05
ตัวชี้วัดการใช้อำนาจ	
115 ผู้บังคับบัญชาของท่าน มีการคัดเลือกผู้เข้ารับการฝึกอบรม การศึกษาดูงาน หรือการให้ทุนการศึกษา อย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด	84.45
ตัวชี้วัดการใช้ทรัพย์สินของราชการ	
120 ขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สินของราชการ ไปใช้ปฏิบัติงานในหน่วยงาน ของท่าน มีความสะดวกมากน้อยเพียงใด	76.79
123 ท่านรู้แนวปฏิบัติของหน่วยงานของท่าน เกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ ถูกต้อง มากน้อยเพียงใด	80.95
ตัวชี้วัดการแก้ไขปัญหาการทุจริต	
130 หากท่านพบเห็นแนวโน้มการทุจริตที่จะเกิดขึ้นในหน่วยงานของท่าน ท่านมี ความคิดเห็นต่อ ประเด็นดังต่อไปนี้ อย่างไร	84.00

หัวข้อการประเมิน	คะแนน
• สามารถร้องเรียนและส่งหลักฐานได้อย่างสะดวก	84.35
• สามารถติดตามผลการร้องเรียนได้	84.05
• มั่นใจว่าจะมีการดำเนินการอย่างตรงไปตรงมา	85.26
• มั่นใจว่าจะปลอดภัยและไม่มีผลกระทบต่อตนเอง	82.34

3) ประเด็นที่อยู่ในเกณฑ์ดีและต้องรักษามาตรฐานเอาไว้ (ได้คะแนน 85.01 คะแนน ขึ้นไป)

หัวข้อการประเมิน	คะแนน
👉 85.01 คะแนนขึ้นไป	
ตัวชี้วัดการปฏิบัติหน้าที่	
11 บุคลากรในหน่วยงานของท่าน ปฏิบัติงาน/ให้บริการแก่ผู้มาติดต่อตามประเด็นดังต่อไปนี้ มาก น้อยเพียงใด	88.99
• เป็นไปตามขั้นตอนที่กำหนด	89.09
• เป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด	88.88
12 บุคลากรในหน่วยงานของท่าน ปฏิบัติงาน/ให้บริการแก่ผู้มาติดต่อทั่ว ๆ ไป กับผู้มาติดต่อที่รู้จัก เป็นการส่วนตัวอย่างเท่าเทียมกัน มากน้อยเพียงใด	89.08
13 บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีพฤติกรรมในการปฏิบัติงานตามประเด็นดังต่อไปนี้อย่างไร	89.00
• มุ่งผลสำเร็จของงาน	91.32
• ให้ความสำคัญกับงานมากกว่าธุระส่วนตัว	87.32
• พร้อมรับผิดชอบหากความผิดพลาดเกิดจากตนเอง	88.35

หัวข้อการประเมิน	คะแนน
14 บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการเรียกรับสิ่งดังต่อไปนี้ จากผู้มาติดต่อ เพื่อแลกกับการ ปฏิบัติงาน การอนุมัติ การอนุญาต หรือให้การบริการหรือไม่	99.26
• เงิน	99.33
• ทรัพย์สิน	99.33
• ประโยชน์อื่น ๆ ที่อาจคำนวณเป็นเงินได้ เช่น การลดราคา การรับความบันเทิง เป็นต้น	99.11
15 ในช่วงเทศกาลหรือวาระสำคัญต่างๆ ตามขนบธรรมเนียม ประเพณี หรือ วัฒนธรรม หรือให้กันตามมารยาทที่ปฏิบัติกันในสังคมแล้ว บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการรับสิ่งดังต่อไปนี้ นอกเหนือจากการรับโดยธรรมจรรยา หรือไม่	99.48
• เงิน	99.55
• ทรัพย์สิน	99.55
• ประโยชน์อื่น ๆ ที่อาจคำนวณเป็นเงินได้ เช่น การลดราคา การรับความบันเทิง เป็นต้น	99.33
16 บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการให้สิ่งดังต่อไปนี้ แก่บุคคลภายนอกหรือ เอกชน เพื่อสร้างความสัมพันธ์ที่ดีและคาดหวังให้มีการตอบแทนในอนาคต หรือไม่	99.26
• เงิน	99.55
• ทรัพย์สิน	99.55
• ประโยชน์อื่น ๆ เช่น การยกเว้นค่าบริการ การอำนวยความสะดวกเป็นกรณีพิเศษ เป็นต้น	98.66
ตัวชี้วัดการใช้งบประมาณ	
18 หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณ โดยคำนึงถึงประเด็นดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด	90.69

หัวข้อการประเมิน	คะแนน
· คຸ້ມค้ค่าต่อประโยชน์ได้รับ	90.28
· เป็นไปตตามวัตถุประสงค์ของงบประมาณที่ตั้งไว้	91.10
I9 หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเพื่อความสุขส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด	95.79
I10 บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการเบิกจ่ายเงินที่เป็นเท็จ เช่น ค่าทำงาน ล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ มากน้อยเพียงใด	97.19
I11 หน่วยงานของท่าน มีการจัดซื้อจัดจ้าง/การจัดหาพัสดุ และการตรวจรับพัสดุ ในลักษณะ ดังต่อไปนี้	92.24
· โปรงใส ตรวจสอบได้	92.19
· เอื้อประโยชน์ให้ผู้ประกอบการรายใดรายหนึ่ง	92.29
ตัวชี้วัดการใช้อำนาจ	
I13 ผู้บังคับบัญชาของท่าน มอบหมายแก่ท่านอย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด	86.59
I14 ท่านได้รับการประเมินผลการปฏิบัติงาน จากผู้บังคับบัญชาอย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด	85.92
I16 ผู้บังคับบัญชาของท่าน มีการสั่งการให้ท่านทำธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชา มากน้อยเพียงใด	97.13
I17 ผู้บังคับบัญชาของท่าน มีการสั่งการให้ท่านทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้องหรือมีความเสี่ยง ต่อการทุจริต มากน้อยเพียงใด	98.45
I18 การบริหารงานบุคคลของหน่วยงานของท่าน มีลักษณะดังต่อไปนี้ มากน้อย เพียงใด	95.47
· ถูกแทรกแซงจากผู้มีอำนาจ	95.20
· มีการซื้อขายตำแหน่ง	96.98
· เอื้อประโยชน์ให้กลุ่มหรือพวกพ้อง	94.24

หัวข้อการประเมิน	คะแนน
ตัวชี้วัดการใช้ทรัพย์สินของราชการ	
I19 บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการเอาทรัพย์สินของทางราชการไปเป็นของส่วนตัว หรือนำไป ให้กลุ่มหรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด	97.12
I21 กรณีที่ต้องมีการขอยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้ปฏิบัติงาน บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการขออนุญาตอย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด	88.13
I22 บุคคลภายนอกหรือภาคเอกชน มีการนำทรัพย์สินของราชการไปใช้ โดยไม่ได้ขออนุญาตอย่างถูกต้อง จากหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด	97.12
I24 หน่วยงานของท่าน มีการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการ เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดการนำไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด	86.20
ตัวชี้วัดการแก้ไขปัญหาการทุจริต	
I25 ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่านให้ความสำคัญ กับการต่อต้านการทุจริต มากน้อยเพียงใด	93.08
I26 หน่วยงานของท่าน มีการดำเนินการ ดังต่อไปนี้หรือไม่	94.77
<ul style="list-style-type: none"> • ทบทวนนโยบายหรือมาตรการป้องกันการทุจริตในหน่วยงานให้มีประสิทธิภาพ 	95.10
<ul style="list-style-type: none"> • จัดทำแผนงานด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของหน่วยงาน 	94.43
I27 ปัญหาการทุจริตในหน่วยงานของท่านได้รับการแก้ไข มากน้อยเพียงใด	93.35
I28 หน่วยงานของท่าน มีการดำเนินการดังต่อไปนี้ต่อการทุจริตในหน่วยงาน มากน้อยเพียงใด	86.91
<ul style="list-style-type: none"> • เฝ้าระวังการทุจริต 	87.16
<ul style="list-style-type: none"> • ตรวจสอบการทุจริต 	87.16
<ul style="list-style-type: none"> • ลงโทษทางวินัย เมื่อมีการทุจริต 	86.41

หัวข้อการประเมิน	คะแนน
129 หน่วยงานของท่าน มีการนำผลการตรวจสอบของฝ่ายตรวจสอบ ทั้งภายใน และภายนอกหน่วยงานไปปรับปรุงการทำงาน เพื่อป้องกันการทุจริตในหน่วยงาน มากน้อยเพียงใด	87.84

จากการจำแนกประเด็นตามช่วงคะแนนที่ได้รับจากการประเมินจากผู้มีส่วนได้เสียภายใน (IIT) จะเห็นได้ว่าผู้มีส่วนได้เสียภายในซึ่งเป็นบุคลากรที่ปฏิบัติงานในจังหวัดสุราษฎร์ธานี เห็นว่าจังหวัดสุราษฎร์ธานีนั้นเป็นหน่วยงานที่มีจุดเด่นในหลายๆ ด้าน ซึ่งเห็นได้จากการที่ได้คะแนนการประเมินที่เกี่ยวข้องกับเรื่องดังกล่าวอยู่ที่ระดับคะแนนกว่า 90 คะแนนขึ้นไปแทบทั้งสิ้น โดยสามารถสรุปได้ดังนี้

การปฏิบัติหน้าที่ การปฏิบัติหน้าที่ของบุคลากรในสังกัดจังหวัดสุราษฎร์ธานีเกี่ยวกับการให้บริการแก่ประชาชนและผู้มาติดต่อราชการ โดยมีพฤติกรรมที่โดดเด่น คือ ไม่มีการเรียกรับเงิน ทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่นๆ จากผู้มาติดต่อราชการ ทั้งในกรณีที่แลกกับการปฏิบัติหน้าที่ และในกรณีช่วงเทศกาลหรือวาระสำคัญต่างๆ ตามขนบธรรมเนียม ประเพณี หรือแม้แต่กรณีการให้เงิน ทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่นๆ ต่อบุคคลภายนอก

การใช้งบประมาณ จังหวัดสุราษฎร์ธานีมีการใช้จ่ายงบประมาณที่คำนึงถึงความคุ้มค่า เป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ และไม่เอื้อประโยชน์แก่ตนเองหรือพวกพ้อง ตลอดจนการเบิกจ่ายเงินของบุคลากรภายในในเรื่องต่างๆ เช่น การทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือค่าเดินทางที่ไม่เป็นเท็จ รวมทั้งมีการดำเนินการจัดซื้อจัดจ้าง/จัดหาพัสดุอย่างโปร่งใสและตรวจสอบได้

การใช้อำนาจ การใช้อำนาจของผู้บริหาร หัวหน้าส่วนราชการ หรือผู้บังคับบัญชา ที่ไม่ปรากฏกรณีการสั่งการให้ผู้ใต้บังคับบัญชาทำธุรส่วนตัวหรือทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้อง นอกจากนี้ กระบวนการบริหารงานบุคคลของจังหวัดสุราษฎร์ธานียังไม่มีการถูกแทรกแซงจากผู้มีอำนาจ รวมทั้งไม่มีการซื้อขายตำแหน่ง หรือเอื้อผลประโยชน์ให้กลุ่มหรือพวกพ้องแต่อย่างใด

การแก้ไขปัญหาการทุจริต ผู้บริหารระดับสูงของจังหวัดได้ให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาการทุจริตอย่างเป็นรูปธรรม และมีการเฝ้าระวัง ตรวจสอบ และลงโทษผู้กระทำทุจริต รวมทั้งมีการนำผลการตรวจสอบของฝ่ายตรวจสอบ ทั้งภายในและภายนอกหน่วยงานไปปรับปรุงการทำงาน เพื่อป้องกันการทุจริตในหน่วยงาน ตลอดจนเพิ่มโอกาสให้บุคลากรได้สามารถแสดงความคิดเห็น กรณี พบเห็นแนวโน้มการทุจริตที่จะเกิดขึ้นในหน่วยงานสามารถร้องเรียนและส่งหลักฐานได้อย่างสะดวก สามารถติดตามผลการร้องเรียนได้ สร้างความมั่นใจว่าจะมีการดำเนินการอย่างตรงไปตรงมา และสร้างความมั่นใจว่าจะปลอดภัยและไม่มีผลกระทบต่อตนเอง

อย่างไรก็ตาม จากคะแนนการประเมินยังมีข้อบกพร่องหรือจุดอ่อนที่จังหวัดสุราษฎร์ธานีจะต้องพัฒนาให้ดีขึ้นในด้านต่าง ๆ ดังต่อไปนี้

1) ข้อบกพร่องหรือจุดอ่อนที่จะต้องแก้ไขโดยเร่งด่วน

- ไม่มี -

2) ประเด็นที่จะต้องพัฒนาให้ดีขึ้น

ด้านการใช้งบประมาณ ผู้มีส่วนได้เสียภายในเห็นว่าจังหวัดควรสร้างการรับรู้เกี่ยวกับแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีของจังหวัดให้บุคลากรภายในสังกัดได้รับรู้รับทราบโดยทั่วกัน และจังหวัดควรเปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้เสียภายในได้มีส่วนร่วมในการในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณ เช่น การสอบถาม ทักท้วง ร้องเรียน เป็นต้น

ด้านการใช้อำนาจ ผู้มีส่วนได้เสียภายในเห็นว่าการใช้อำนาจของผู้บริหาร หัวหน้าส่วนราชการ หรือผู้บังคับบัญชาในด้านการคัดเลือกผู้เข้ารับการฝึกอบรม การศึกษาดูงาน หรือการให้ทุนการศึกษายังไม่เหมาะสมหรือเป็นธรรมเท่าที่ควร ผู้บริหารจึงควรพิจารณาอย่างรอบด้าน

ด้านการใช้ทรัพย์สินของราชการ ผู้มีส่วนได้เสียภายในเห็นว่าจังหวัดสุราษฎร์ธานียังมีขั้นตอนการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการไปปฏิบัติงานที่ไม่สะดวก รวมทั้งบุคลากรภายในบางรายยังไม่ทราบรายละเอียดที่ชัดเจนเกี่ยวกับการขอใช้ทรัพย์สินของทางราชการอย่างถูกต้อง ดังนั้นจึงควรจัดทำเป็นคู่มือที่ระบุขั้นตอนและแนวทางในการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการตามประเภทงานด้านต่าง ๆ ไว้อย่างชัดเจนพร้อมทั้งเผยแพร่ประชาสัมพันธ์คู่มือดังกล่าวให้บุคลากรภายในสังกัดได้รับรู้รับทราบโดยใช้ช่องทางประชาสัมพันธ์อย่างทั่วถึง และหน่วยงานควรกำหนดแนวทางในการกำกับ ดูแล และตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ ซึ่งควรระบุไว้ในคู่มือการปฏิบัติงานอย่างชัดเจน

ด้านการแก้ไขปัญหาการทุจริต ผู้มีส่วนได้เสียภายในเห็นว่าจังหวัดสุราษฎร์ธานียังไม่ค่อยเชื่อมั่นในกรณีเมื่อพบเห็นการทุจริตภายในหน่วยงานแล้วจะสามารถร้องเรียนหรือส่งหลักฐานได้อย่างสะดวก หรือการติดตามผลการร้องเรียน ตลอดจนยังไม่ค่อยมั่นใจว่าจะมีการดำเนินการอย่างตรงไปตรงมา หรือยังไม่ค่อยมั่นใจว่าตนเองจะมีความปลอดภัยและไม่ส่งผลกระทบต่อตนเอง ดังนั้นจึงควรมีมาตรการในเรื่องการคุ้มครองผู้แจ้งเบาะแส โดยคำนึงถึงความปลอดภัยของผู้แจ้งเบาะแสเป็นสำคัญ รวมทั้งควรเพิ่มช่องทางการแจ้งเบาะแสให้มีความสะดวกและหลายหลายมากขึ้น

1.2 วิเคราะห์ระดับผลคะแนนจากแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT)

จังหวัดสุราษฎร์ธานีได้คะแนนการประเมินจากแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) ประจำปี 2565 อยู่ที่ 27.04 คะแนน จากค่าน้ำหนักคะแนน 30 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 90.13 โดยในแต่ละตัวชี้วัดได้คะแนนคิดเป็นร้อยละดังต่อไปนี้

- | | |
|-----------------------------------|-------|
| 6) ตัวชี้วัดคุณภาพการดำเนินงาน | 86.96 |
| 7) ตัวชี้วัดประสิทธิภาพการสื่อสาร | 91.10 |
| 8) ตัวชี้วัดการปรับปรุงการทำงาน | 92.35 |

ซึ่งในแต่ละตัวชี้วัดจะมีประเด็นข้อคำถามย่อยตามประเภทของตัวชี้วัดนั้น โดยสามารถจำแนกประเด็นคำถามตามช่วงร้อยละของคะแนนที่ได้รับเพื่อนำมาใช้ในการวิเคราะห์ในการกำหนดมาตรการในการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงานออกมาได้เป็น 3 กลุ่ม กล่าวคือ ประเด็นที่เป็นข้อบกพร่องหรือจุดอ่อนที่จะต้องแก้ไขโดยเร่งด่วน (ได้คะแนนต่ำกว่า 75 คะแนน) ประเด็นที่จะต้องพัฒนาให้ดีขึ้น (ได้คะแนน 75.01 - 85 คะแนน) และประเด็นที่อยู่ในเกณฑ์ดีและต้องรักษามาตรฐานเอาไว้ (ได้คะแนน 85.01 คะแนน ขึ้นไป) ดังต่อไปนี้

1) ประเด็นที่เป็นข้อบกพร่องหรือจุดอ่อนที่จะต้องแก้ไขโดยเร่งด่วน (ได้คะแนนต่ำกว่า 75 คะแนน)

หัวข้อการประเมิน	คะแนน
📉 ต่ำกว่า 75 คะแนน	
ตัวชี้วัดคุณภาพการดำเนินงาน	
E3 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปิดบังหรือบิดเบือนข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินการ/ให้บริการแก่ท่าน มากน้อยเพียงใด	57.16

2) ประเด็นที่จะต้องพัฒนาให้ดีขึ้น (ได้คะแนน 75.01 - 85 คะแนน)

หัวข้อการประเมิน	คะแนน
📊 75.01 - 85 คะแนน	
- ไม่มี -	

3) ประเด็นที่อยู่ในเกณฑ์ดีและต้องรักษามาตรฐานเอาไว้ (ได้คะแนน 85.01 คะแนน ขึ้นไป)

หัวข้อการประเมิน	คะแนน
📈 85.01 คะแนนขึ้นไป	
ตัวชี้วัดคุณภาพการดำเนินงาน	
E1 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ ปฏิบัติงาน/ให้บริการแก่ท่าน ตามประเด็นดังต่อไปนี้ มาก น้อยเพียงใด	92.05
· เป็นไปตามขั้นตอนที่กำหนด	91.97
· เป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด	92.13
E2 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ ปฏิบัติงาน/ให้บริการแก่ท่าน กับผู้มาติดต่ออื่น ๆ อย่างเท่าเทียมกันมากน้อยเพียงใด	92.90

หัวข้อการประเมิน	คะแนน
E4 ในระยะเวลา 1 ปีที่ผ่านมา ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อร้องขอให้จ่ายหรือให้สิ่งดังต่อไปนี้ เพื่อแลกกับการปฏิบัติงาน การอนุมัติ อนุญาต หรือให้บริการ หรือไม่	99.40
· เงิน	99.18
· ทรัพย์สิน	99.51
· ประโยชน์อื่น ๆ ที่อาจคำนวณเป็นเงินได้ เช่น การลดราคา การรับความบันเทิง เป็นต้น	99.51
E5 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการดำเนินงาน โดยคำนึงถึงประโยชน์ของประชาชนและส่วนรวมเป็นหลัก มากน้อยเพียงใด	93.27
ตัวชี้วัดประสิทธิภาพการสื่อสาร	
E6 การเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีลักษณะดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด	91.63
· เข้าถึงง่าย ไม่ซับซ้อน	91.96
· มีช่องทางหลากหลาย	91.30
E7 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการเผยแพร่ผลงานหรือข้อมูลที่สาธารณชนควรรับทราบอย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด	90.76
E8 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีช่องทางรับฟังคำติชมหรือความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงาน/การให้บริการ หรือไม่	93.28
E9 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการชี้แจงและตอบคำถาม เมื่อมีข้อกังวลสงสัยเกี่ยวกับการดำเนินงาน ได้อย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด	92.29
E10 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีช่องทางให้ผู้มาติดต่อร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานหรือไม่	87.54

หัวข้อการประเมิน	คะแนน
ตัวชี้วัดการปรับปรุงการทำงาน	
E11 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปรับปรุงคุณภาพการปฏิบัติงาน/ การบริการให้ดีขึ้นเล็กน้อยเพียงใด	92.51
E12 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปรับปรุงวิธีการและขั้นตอนการดำเนินงานการ ให้บริการดีขึ้น น้อยเพียงใด	92.46
E13 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินงาน/ การให้บริการ ให้เกิดความสะดวกรวดเร็วมากขึ้น หรือไม่	96.23
E14 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ เปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ ส่วนเสีย เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการ ของหน่วยงานได้ดีขึ้น น้อยเพียงใด	89.05
E15 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปรับปรุงการดำเนินงาน/การให้บริการ ให้มีความโปร่งใสมากขึ้น น้อยเพียงใด	91.48

จากการจำแนกประเด็นตามช่วงคะแนนที่ได้รับจากการประเมินจากผู้มีส่วนได้เสียภายนอก (EIT) จะเห็นได้ว่าผู้มีส่วนได้เสียภายนอกของจังหวัดสุราษฎร์ธานี ซึ่งได้แก่ ประชาชนผู้รับบริการ บุคคล นิติบุคคล บริษัทเอกชน หรือหน่วยงานของรัฐอื่นที่มารับบริการหรือมาติดต่อตามภารกิจของหน่วยงาน ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 เห็นว่า จังหวัดสุราษฎร์ธานีนั้นเป็นหน่วยงานที่มีจุดเด่นในเรื่องคุณภาพการดำเนินงาน ซึ่งเจ้าหน้าที่ของจังหวัดไม่มีการติดต่อร้องขอให้จ่ายเงิน ทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่น ๆ ที่อาจคำนวณเป็นเงินได้ เช่น การลดราคา การรับความบันเทิง เป็นต้น เพื่อแลกกับการปฏิบัติงาน การอนุมัติ อนุญาต หรือให้บริการ อีกทั้งจังหวัดสุราษฎร์ธานียังมีช่องทางรับฟังคำติชมหรือความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานหรือการให้บริการ มีช่องทางให้ผู้มาติดต่อร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ และมีการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินงาน/การให้บริการ ให้เกิดความสะดวกรวดเร็ว โดยจะเห็นได้จากการที่ได้คะแนนการประเมินที่เกี่ยวข้องกับเรื่องดังกล่าวอยู่ที่ระดับคะแนนกว่า 90 คะแนนขึ้นไปแทบทั้งสิ้น โดยสามารถสรุปได้ดังนี้

ด้านคุณภาพการดำเนินงาน เจ้าหน้าที่ของจังหวัดปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ประชาชนผู้รับบริการอย่างโปร่งใสเป็นไปตามขั้นตอน ระยะเวลาที่กำหนด และเป็นไปอย่างเท่าเทียมกันไม่เลือกปฏิบัติ รวมทั้งเจ้าหน้าที่ของจังหวัดไม่มีการติดต่อร้องขอให้จ่ายเงิน ทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่น ๆ ที่อาจคำนวณเป็นเงินได้ เช่น การลดราคา การรับความบันเทิง เป็นต้น เพื่อแลกกับการปฏิบัติงาน การอนุมัติ อนุญาต หรือให้บริการ ตลอดจนมีการคำนึงถึงประโยชน์ของประชาชนและส่วนรวมเป็นหลัก ซึ่งไม่มีการเอื้อประโยชน์ให้กับบุคคลใด บุคคลหนึ่ง หรือกลุ่มใดกลุ่มหนึ่ง

ด้านประสิทธิภาพการสื่อสาร จังหวัดมีการพัฒนาการเผยแพร่ข้อมูลของจังหวัดให้สามารถเข้าถึงง่าย ไม่ซับซ้อน และมีช่องทางที่หลากหลาย ซึ่งข้อมูลที่เผยแพร่มีความครบถ้วนและเป็นปัจจุบัน รวมทั้งมีการจัดให้มีช่องทางให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย สามารถส่งคำติชมหรือความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงาน/การให้บริการ และมีการชี้แจงหรือตอบคำถามเมื่อประชาชนผู้รับบริการมีข้อกังวลสงสัย เกี่ยวกับการดำเนินงานได้อย่างชัดเจน

ด้านการปรับปรุงการทำงาน จังหวัดมีการพัฒนาและปรับปรุงคุณภาพ วิธีการ ขั้นตอนในการปฏิบัติงาน หรือการบริการให้ดีขึ้น มีความโปร่งใสมากขึ้น ทั้งการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่และกระบวนการทำงาน ของหน่วยงาน ตลอดจนมีการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินงานเพื่อให้เกิดความสะดวกรวดเร็วมากยิ่งขึ้น รวมทั้งหน่วยงานได้ให้ความสำคัญกับการปรับปรุงการดำเนินงานให้มีความโปร่งใสมากขึ้น

อย่างไรก็ตาม จากคะแนนการประเมินยังมีข้อบกพร่องหรือจุดอ่อนที่จังหวัดสุราษฎร์ธานีจะต้องแก้ไข โดยเร่งด่วน และประเด็นที่จะต้องพัฒนาให้ดีขึ้น ในด้านต่าง ๆ ดังต่อไปนี้

1) ข้อบกพร่องหรือจุดอ่อนที่จะต้องแก้ไขโดยเร่งด่วน

ด้านคุณภาพการดำเนินงาน ผู้มีส่วนได้เสียภายนอกเห็นว่าเจ้าหน้าที่ของจังหวัดควรจะต้องปรับปรุง ในประเด็นการปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ประชาชนผู้รับบริการ โดยเจ้าหน้าที่ของจังหวัดต้องให้ข้อมูล เกี่ยวกับการดำเนินงานหรือให้บริการแก่ประชาชนผู้รับบริการอย่างตรงไปตรงมา ไม่ปิดบังหรือบิดเบือนข้อมูล ซึ่งจะสะท้อนถึงการปฏิบัติหน้าที่อย่างมีคุณธรรม ซึ่งหน่วยงานควรดำเนินการจัดทำคู่มือหรือมาตรฐาน การปฏิบัติงานหรือการให้บริการโดยมุ่งเน้นในด้านการเปิดเผยหรือการให้ข้อมูลแก่ผู้มาติดต่อหรือรับบริการ รับทราบอย่างชัดเจนผ่านทางช่องทางที่หลากหลาย

2) ประเด็นที่จะต้องพัฒนาให้ดีขึ้น

- ไม่มี -

1.3 วิเคราะห์ระดับผลคะแนนจากแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)

จังหวัดสุราษฎร์ธานีได้คะแนนการประเมินจากแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ประจำปี 2565 อยู่ที่ 37.93 คะแนน จากค่าน้ำหนักคะแนน 40 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 94.82 โดยในแต่ละ ตัวชี้วัด ได้คะแนนคิดเป็นร้อยละดังต่อไปนี้

9) ตัวชี้วัดการเปิดเผยข้อมูล 89.64

10) ตัวชี้วัดการป้องกันการทุจริต 100.00

จังหวัดสุราษฎร์ธานีได้คะแนนในตัวชี้วัดการเปิดเผยข้อมูล 89.64 คะแนน เนื่องจาก

- ข้อ O10 แผนดำเนินงานประจำปี ไม่ปรากฏรายละเอียดของโครงการ/งบประมาณ/ระยะเวลาในการ ดำเนินการของแต่ละโครงการ

- ข้อ O11 รายงานกำกับติดตามการดำเนินงานประจำปี รอบ 6 เดือน เนื่องจาก ข้อ O10 ไม่ครบถ้วน ตามหลักเกณฑ์ จึงไม่สามารถพิจารณาให้คะแนน ข้อ O11 ได้

- ข้อ O12 รายงานผลการดำเนินงานประจำปี ประเด็นปัญหา อุปสรรค ข้อเสนอแนะ พบการวิเคราะห์เพียง ปัญหา อุปสรรค ไม่พบผลการวิเคราะห์ในส่วนข้อเสนอแนะ

- ข้อ O20 รายงานผลการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี ประเด็นปัญหา อุปสรรค ข้อเสนอแนะ พบการวิเคราะห์เพียงปัญหา อุปสรรค ไม่พบผลการวิเคราะห์ในส่วนข้อเสนอแนะ

สำหรับตัวชี้วัดด้านการป้องกันการทุจริต จังหวัดสุราษฎร์ธานีได้คะแนน 100.00 คะแนน โดยจังหวัดสามารถดำเนินการเผยแพร่ข้อมูลที่เป็นปัจจุบันบนหน้าเว็บไซต์จังหวัดสุราษฎร์ธานี (www.suratthani.go.th) เพื่อเปิดเผยการดำเนินการต่างๆ ของจังหวัดให้สาธารณชนได้รับทราบใน 2 ประเด็น คือ (1) การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต ได้แก่ เจตจำนงสุจริตของผู้บริหาร การประเมินความเสี่ยงเพื่อการป้องกันการทุจริต การเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กร และแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต และ (2) มาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต ได้แก่ มาตรการภายในเพื่อส่งเสริมความโปร่งใสและป้องกันการทุจริต ซึ่งการเผยแพร่ข้อมูลในประเด็นข้างต้นแสดงถึงการให้ความสำคัญต่อผลการประเมินเพื่อนำไปสู่การจัดทำมาตรการส่งเสริมความโปร่งใภายในจังหวัด และมีการกำกับติดตามการนำไปสู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม

จังหวัดสุราษฎร์ธานีได้ผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปี 2565 จำนวน 92.08 คะแนน จากคะแนนเต็ม 100 คะแนน โดยมีผลการประเมินระดับ A ซึ่งหมายถึงหน่วยงานสามารถดำเนินการได้ค่อนข้างครบถ้วน และมีแนวปฏิบัติที่ดีในการดำเนินการตามตัวชี้วัดและหลักเกณฑ์การประเมิน ITA ดังนั้น จังหวัดต้องมีการพัฒนาและยกระดับผลการประเมินให้ดียิ่งขึ้นในปีต่อไป



การกำหนดแนวทางหรือมาตรการ
ในการส่งเสริมคุณธรรม และความโปร่งใสภายในจังหวัดสุราษฎร์ธานี
และแผนการขับเคลื่อนการประเมิน ITA
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

การกำหนดแนวทางหรือมาตรการในการส่งเสริมคุณธรรม และความโปร่งใสภายในจังหวัดสุราษฎร์ธานี และแผนการขับเคลื่อนการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

จากการวิเคราะห์ระดับผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปี 2565 ถึงประเด็นที่จะต้องพัฒนาให้ดีขึ้นในแต่ละประเภทการประเมิน รวมทั้ง ประเด็นที่อยู่ในเกณฑ์ดีและต้องรักษามาตรฐานเอาไว้ จังหวัดสุราษฎร์ธานีจึงได้มีการกำหนดแนวทางหรือมาตรการในการส่งเสริมคุณธรรม และความโปร่งใสภายในจังหวัดสุราษฎร์ธานี และแผนการขับเคลื่อนการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 เพื่อเป็นการเพิ่มประสิทธิภาพขับเคลื่อนและยกระดับผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ของจังหวัดสุราษฎร์ธานีให้ดียิ่งขึ้น โดยจังหวัดได้กำหนดประเด็นสำคัญที่จังหวัดสุราษฎร์ธานีควรพัฒนาให้ดีขึ้น และประเด็นที่อยู่ในเกณฑ์ดีและต้องรักษามาตรฐานเอาไว้ดังต่อไปนี้

1. แนวทางในการรักษาคุณภาพการดำเนินงาน จากผลการประเมินพบว่าผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งภายนอกเห็นว่าการดำเนินงานของจังหวัดยังมีข้อต้องพัฒนาให้ดีขึ้นใน 1 ประเด็น ดังต่อไปนี้

1) การปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ประชาชนผู้รับบริการ โดยเจ้าหน้าที่ของจังหวัดต้องให้ข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินงานหรือให้บริการแก่ประชาชนผู้รับบริการอย่างตรงไปตรงมา ไม่ปิดบังหรือบิดเบือนข้อมูล ซึ่งจะสะท้อนถึงการปฏิบัติหน้าที่อย่างมีคุณธรรม ซึ่งหน่วยงานควรดำเนินการจัดทำคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงานหรือการให้บริการโดยมุ่งเน้นในด้านการเปิดเผยหรือการให้ข้อมูลแก่ผู้มาติดต่อหรือผู้รับบริการทราบอย่างชัดเจนผ่านทางช่องทางที่หลากหลาย

และทั้งนี้จากผลการประเมินพบว่าผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกเห็นว่าการดำเนินงานในเรื่องดังกล่าวของจังหวัดอยู่ในเกณฑ์ดีและต้องรักษามาตรฐานเอาไว้ โดยจังหวัดได้กำหนดแนวทางหรือมาตรการเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพและยกระดับในประเด็นดังกล่าว ดังนี้

- 1) จังหวัดยังต้องเน้นย้ำให้เจ้าหน้าที่ของรัฐปฏิบัติงานหรือให้บริการประชาชนด้วยความโปร่งใส ยึดหลักตามมาตรฐาน ขั้นตอน และระยะเวลาที่กำหนดอย่างเคร่งครัด
- 2) จังหวัดยังต้องเน้นย้ำให้เจ้าหน้าที่ของรัฐปฏิบัติงานหรือให้บริการประชาชนอย่างเท่าเทียม
- 3) จังหวัดยังต้องเน้นย้ำให้เจ้าหน้าที่ของรัฐไม่เรียกรับเงิน ทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่นใด เพื่อแลกกับการปฏิบัติงาน การอนุมัติ อนุญาต หรือให้บริการ
- 4) จังหวัดยังต้องเน้นย้ำให้เจ้าหน้าที่ของรัฐคำนึงถึงประโยชน์ของประชาชนและส่วนรวมเป็นหลัก

2. แนวทางในการพัฒนาระบบการใช้จ่ายงบประมาณให้เป็นไปอย่างโปร่งใส จากผลการประเมินพบว่าผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในเห็นว่าการใช้จ่ายงบประมาณของจังหวัดยังมีข้อต้องพัฒนาให้ดีขึ้นใน 2 ประเด็น ดังต่อไปนี้

- 1) จังหวัดควรเพิ่มกิจกรรมเพื่อสร้างการรับรู้เกี่ยวกับแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีของจังหวัดให้บุคลากรในหน่วยงานได้รับรู้รับทราบอย่างทั่วถึง
- 2) จังหวัดควรเพิ่มกิจกรรมที่เปิดโอกาสให้บุคลากรในหน่วยงานได้มีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณ เช่น การสอบถาม ทักท้วงหรือร้องเรียนให้มากยิ่งขึ้น

และทั้งนี้จากผลการประเมินพบว่าผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในเห็นว่าการดำเนินงานในเรื่องดังกล่าวของจังหวัดอยู่ในเกณฑ์ดีและต้องรักษามาตรฐานเอาไว้ โดยจังหวัดได้กำหนดแนวทางหรือมาตรการเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพและยกระดับในประเด็นดังกล่าว ดังนี้

- 1) จังหวัดยังต้องเน้นย้ำให้เจ้าหน้าที่ของรัฐใช้จ่ายงบประมาณ โดยคำนึงถึงความคุ้มค่าและประโยชน์ที่ได้รับ ตลอดจนให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของงบประมาณที่ตั้งไว้
- 2) จังหวัดยังต้องเน้นย้ำและออกมาตรการบังคับ เพื่อไม่ให้เจ้าหน้าที่ของรัฐใช้จ่ายงบประมาณเพื่อความสุขส่วนตัว กลุ่ม พวกพ้อง หรือเบิกจ่ายเงินที่เป็นเท็จ
- 3) จังหวัดยังต้องเน้นย้ำเจ้าหน้าที่ของรัฐให้จัดซื้อจัดจ้าง/จัดหาพัสดุ และตรวจรับพัสดุ โดยคำนึงถึงความโปร่งใส ตรวจสอบได้เป็นหลัก

3. แนวทางในการใช้อำนาจของผู้บังคับบัญชา จากผลการประเมินพบว่าผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในเห็นว่าการใช้อำนาจของผู้บังคับบัญชายังมีข้อต้องพัฒนาให้ดีขึ้นใน 1 ประเด็น ดังต่อไปนี้

- 1) จังหวัดควรมีแนวปฏิบัติที่ชัดเจนเกี่ยวกับการคัดเลือกผู้เข้ารับการฝึกอบรม การศึกษาดูงาน หรือการให้ทุนการศึกษาอย่างเป็นธรรม
- และทั้งนี้จากผลการประเมินพบว่าผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในเห็นว่าการใช้อำนาจของผู้บังคับบัญชาอยู่ในเกณฑ์ดีและต้องรักษามาตรฐานเอาไว้ โดยจังหวัดได้กำหนดแนวทางหรือมาตรการเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพและยกระดับในประเด็นดังกล่าว ดังนี้
- 1) ผู้บังคับบัญชายังคงต้องมีการมอบหมายงานที่เป็นธรรม
 - 2) ผู้บังคับบัญชายังคงต้องประเมินผลการปฏิบัติงานโดยคำนึงตามระดับคุณภาพของผลงานเป็นสำคัญ
 - 3) ผู้บังคับบัญชายังคงต้องไม่สั่งการให้ผู้ใต้บังคับบัญชาทำธุระส่วนตัว หรือทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้องหรือมีความเสี่ยงต่อการทุจริต

4. แนวทางในการพัฒนาระบบการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ จากผลการประเมินพบว่าผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในเห็นว่าการใช้ทรัพย์สินของทางราชการของจังหวัดสุราษฎร์ธานี ยังมีข้อต้องพัฒนาให้ดีขึ้นใน 2 ประเด็น ดังต่อไปนี้

1) จังหวัดควรกำหนดขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สินของทางราชการไปใช้ปฏิบัติงานให้มีความสะดวกมากยิ่งขึ้น
2) จังหวัดควรกำหนดแนวทางปฏิบัติในการขออนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สินของทางราชการไปใช้ปฏิบัติงานให้มีความสะดวกมากยิ่งขึ้น
และทั้งนี้จากผลการประเมินพบว่าผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในเห็นว่าการดำเนินงานในเรื่องดังกล่าวของจังหวัดอยู่ในเกณฑ์ดีและต้องรักษามาตรฐานเอาไว้ โดยจังหวัดได้กำหนดแนวทางหรือมาตรการเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพและยกระดับในประเด็นดังกล่าว ดังนี้

- 1) บุคลากรในจังหวัดยังคงต้องไม่นำทรัพย์สินของทางราชการไปใช้เป็นของส่วนตัว หรือนำไปให้กลุ่มหรือพวกพ้อง
- 2) บุคลากรในจังหวัดยังต้องยึดถือและปฏิบัติตามแนวทางการขออนุญาตยืมทรัพย์สินของทางราชการไปใช้ปฏิบัติงานอย่างถูกต้อง
- 3) ผู้บังคับบัญชายังต้องให้ความสำคัญและกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการเพื่อป้องกันไม่ให้เกิดการนำทรัพย์สินของทางราชการไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้อง

5. แนวทางการให้ความสำคัญกับการแก้ปัญหาการทุจริต

จากผลการประเมินพบว่าผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในเห็นว่าการใช้ทรัพย์สินของทางราชการของจังหวัดสุราษฎร์ธานี ยังมีข้อต้องพัฒนาให้ดีขึ้นใน 1 ประเด็น ดังต่อไปนี้

1) จังหวัดควรให้ความสำคัญในการสร้างความเชื่อมั่นให้บุคลากรภายใน ในการร้องเรียนเมื่อพบเห็นการทุจริตภายในหน่วยงาน โดยมีช่องทางในการร้องเรียนและส่งหลักฐานได้อย่างสะดวก สามารถติดตามผลการร้องเรียนได้ สร้างความมั่นใจว่าจะมีการดำเนินการอย่างตรงไปตรงมา สร้างความมั่นใจว่าจะปลอดภัยและไม่มีผลกระทบต่อตนเอง รวมทั้งควรมีมาตรการในเรื่องการคุ้มครองผู้แจ้งเบาะแส โดยคำนึงถึงความปลอดภัยของผู้แจ้งเบาะแสเป็นสำคัญ

และทั้งนี้จากผลการประเมินพบว่าผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในมีความเห็นว่าผู้บริหารของจังหวัดให้ความสำคัญกับการต่อต้านการทุจริตเป็นอย่างยิ่ง ซึ่งผลการประเมินอยู่ในเกณฑ์ดีและต้องรักษามาตรฐานเอาไว้ โดยจังหวัดได้กำหนดแนวทางหรือมาตรการเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพและยกระดับในประเด็นดังกล่าว ดังนี้

- 1) จังหวัดยังคงต้องทบทวนนโยบายหรือมาตรการป้องกันการทุจริตในหน่วยงานให้มีประสิทธิภาพ รวมทั้ง จังหวัดต้องจัดทำแผนงานด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตอย่างต่อเนื่องเหมือนเช่นทุกปีงบประมาณ
- 2) จังหวัดยังต้องให้ความสำคัญในการเฝ้าระวัง ตรวจสอบ และลงโทษผู้กระทำทุจริตอย่างจริงจัง เพื่อป้องกันการทุจริตในหน่วยงาน
- 3) จังหวัดยังต้องนำผลการตรวจสอบของฝ่ายตรวจสอบ ทั้งภายในและภายนอกหน่วยงานไปปรับปรุงการทำงาน เพื่อป้องกันการทุจริตในหน่วยงาน

6. แนวทางการปฏิบัติหน้าที่ของบุคลากรอื่นในหน่วยงานของตนเอง จากผลการประเมินพบว่าผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในเห็นว่าการปฏิบัติหน้าที่ของบุคลากรอื่นในหน่วยงานของตนเองอยู่ในเกณฑ์ดีและต้องรักษามาตรฐานเอาไว้ โดยจังหวัดได้กำหนดแนวทางหรือมาตรการเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพและยกระดับในประเด็นดังกล่าว ดังนี้

- 1) บุคลากรในหน่วยงานต้องรักษามาตรฐานในการปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ผู้มาติดต่อราชการอย่างโปร่งใส เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนด
- 2) บุคลากรในหน่วยงานยังคงต้องปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ผู้มาติดต่อราชการอย่างเท่าเทียมกัน เช่น ผู้มาติดต่อทั่วไปและผู้มาติดต่อที่รู้จักกันเป็นการส่วนตัว โดยไม่เลือกปฏิบัติ
- 3) บุคลากรในหน่วยงานต้องรักษาพฤติกรรมการทำงานด้วยความมุ่งมั่น มุ่งผลสำเร็จของงานเป็นสำคัญ ให้ความสำคัญกับงานมากกว่าธุระส่วนตัว และพร้อมรับผิดชอบหากเกิดความผิดพลาดจากตนเอง
- 4) บุคลากรในหน่วยงานยังคงต้องไม่เรียกรับเงิน ทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่นใด จากผู้มาติดต่อหรือรับบริการ เพื่อแลกกับการปฏิบัติงาน การอนุมัติ การอนุญาต หรือการให้บริการ

7. แนวทางการพัฒนาประสิทธิภาพการสื่อสารของจังหวัด จากผลการประเมินพบว่าผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก เห็นว่าประสิทธิภาพการสื่อสารของจังหวัดอยู่ในเกณฑ์ดีและต้องรักษามาตรฐานเอาไว้ โดยจังหวัดได้กำหนดแนวทางหรือมาตรการเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพและยกระดับในประเด็นดังกล่าว ดังนี้

- 1) จังหวัดมีการเผยแพร่ผลงานหรือข้อมูลที่สาธารณชนควรรับทราบได้อย่างชัดเจน ไม่ซับซ้อน และมีช่องทางที่หลากหลาย
- 2) จังหวัดมีช่องทางสำหรับรับฟังคำติชมหรือความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงาน/การให้บริการ
- 3) หน่วยงานสามารถชี้แจงและตอบคำถาม เมื่อมีข้อกังวลสงสัยเกี่ยวกับการดำเนินงานได้อย่างชัดเจน

8. แนวทางในการปรับปรุงการทำงานของจังหวัด จากผลการประเมินพบว่าผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก เห็นว่าการทำงานของจังหวัดอยู่ในเกณฑ์ดีและต้องรักษามาตรฐานเอาไว้ โดยจังหวัดได้กำหนดแนวทางหรือมาตรการเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพและยกระดับในประเด็นดังกล่าว ดังนี้

- 1) จังหวัดยังต้องปรับปรุงคุณภาพการปฏิบัติงานหรือให้การบริการประชาชนให้ดีขึ้น มีวิธีการและขั้นตอนที่ชัดเจน โดยนำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินงานเพื่อให้เกิดความสะดวกรวดเร็วมยิ่งขึ้น
- 2) จังหวัดยังต้องมีกระบวนการเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อเข้ามามีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน

จากการวิเคราะห์ประเด็นสำคัญที่จังหวัดสุราษฎร์ธานีควรพัฒนาให้ดีขึ้น และประเด็นที่อยู่ในเกณฑ์ดีและต้องรักษามาตรฐานเอาไว้ เพื่อให้การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐของจังหวัดสุราษฎร์ธานีมีประสิทธิภาพและสามารถยกระดับผลคะแนนการประเมินฯ ให้สูงขึ้น รวมทั้ง เพื่อให้เป็นไปตามระบบคุณธรรม มีความโปร่งใส และเป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล จึงสามารถกำหนดเป็นแผนการขับเคลื่อนการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ได้ตามประเด็นดังต่อไปนี้

ประเด็น	มาตรการ/ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบ	ระยะเวลาดำเนินการ
1. แนวทางในการรักษาคุณภาพการดำเนินงาน			
1) เน้นย้ำให้เจ้าหน้าที่ของรัฐให้ข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินงานหรือให้บริการประชาชน ผู้รับบริการอย่างตรงไปตรงมา ไม่ปิดบังหรือบิดเบือนข้อมูล	1) เน้นย้ำให้ทุกส่วนราชการส่วนภูมิภาคจัดทำคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงานหรือการให้บริการ โดยกำชับให้เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานยึดถือปฏิบัติให้เป็นมาตรฐานเดียวกัน โดยต้องคำนึงถึง	ส่วนภูมิภาค	ตุลาคม 2565 - กันยายน 2566
2) จังหวัดยังต้องเน้นย้ำให้เจ้าหน้าที่ของรัฐปฏิบัติงานหรือให้บริการประชาชนด้วยความโปร่งใส ยึดหลักตามมาตรฐานขั้นตอน และระยะเวลาที่กำหนดอย่างเคร่งครัด	ให้บริการประชาชนอย่างเท่าเทียมตรงไปตรงมา ไม่ปิดบังหรือบิดเบือนข้อมูล และต้องเปิดเผย/ประชาสัมพันธ์คู่มือดังกล่าวให้ผู้มาติดต่อหรือผู้รับบริการทราบผ่านทางช่องทางที่หลากหลาย	ส่วนภูมิภาค	ตุลาคม 2565 - กันยายน 2566
3) จังหวัดยังต้องเน้นย้ำให้เจ้าหน้าที่ของรัฐปฏิบัติงานหรือให้บริการประชาชนอย่างเท่าเทียม	2) ให้ทุกส่วนราชการส่วนภูมิภาคกำกับดูแล ติดตามและพัฒนาบุคลากรด้านการปฏิบัติงานและการให้บริการ	ส่วนภูมิภาค	ตุลาคม 2565 - กันยายน 2566
4) จังหวัดยังต้องเน้นย้ำให้เจ้าหน้าที่ของรัฐคำนึงถึงประโยชน์ของประชาชนและส่วนรวมเป็นหลัก	3) ให้ทุกส่วนราชการส่วนภูมิภาคจัดทำแบบประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บริการ และรายงานผู้บังคับบัญชาทราบเพื่อวางแผนปรับปรุงและพัฒนาการให้บริการของหน่วยงานให้ดียิ่งขึ้น	ส่วนภูมิภาค	ตุลาคม 2565 - กันยายน 2566

ประเด็น	มาตรการ/ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบ	ระยะเวลาดำเนินการ
2. แนวทางในการพัฒนาระบบการใช้งบประมาณให้โปร่งใส			
1) จังหวัดควรเพิ่มกิจกรรมเพื่อสร้างการรับรู้เกี่ยวกับแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีของจังหวัดให้บุคลากรในหน่วยงานได้รับรู้รับทราบอย่างทั่วถึง	1) ประชาสัมพันธ์เพื่อสร้างการรับรู้เกี่ยวกับแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีของจังหวัดให้บุคลากรในสังกัดทุกคนได้รับรู้ รับทราบโดยทั่วกัน 2) ให้ทุกส่วนราชการส่วนภูมิภาคดำเนินการประชาสัมพันธ์เผยแพร่แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีของหน่วยงานให้บุคลากรในสังกัดทราบโดยทั่วกัน	สำนักงานจังหวัด ส่วนภูมิภาค	ตุลาคม 2565 - กันยายน 2566 ตุลาคม 2565 - กันยายน 2566
2) จังหวัดควรเพิ่มกิจกรรมที่เปิดโอกาสให้บุคลากรในหน่วยงานได้มีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณ เช่น การสอบถาม ทักท้วง หรือร้องเรียนให้มากยิ่งขึ้น	1) สร้างกิจกรรมเพื่อเปิดโอกาสให้บุคลากรภายในสังกัดได้มีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงานได้หลากหลายรูปแบบ	ส่วนภูมิภาค	ตุลาคม 2565 - กันยายน 2566

ประเด็น	มาตรการ/ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบ	ระยะเวลาดำเนินการ
3. แนวทางในการใช้อำนาจของผู้บังคับบัญชา			
1) กำหนดแนวทางที่ชัดเจนในการพิจารณาคัดเลือกผู้เข้ารับการศึกษา การฝึกอบรม การศึกษาดูงาน หรือการให้ทุนการศึกษาของบังคับบัญชา เพื่อให้เกิดความเป็นธรรม	ส่งเสริมให้ทุกส่วนราชการส่วนภูมิภาคจัดทำแผนการพัฒนาศักยภาพ เช่น การฝึกอบรม การศึกษาดูงาน หรือการให้ทุนการศึกษา เป็นต้น ให้คำนึงถึงความเหมาะสมและเป็นธรรม	ส่วนภูมิภาค	ตุลาคม 2565 - กันยายน 2566
2) ผู้บังคับบัญชามีการมอบหมายงานที่เป็นธรรม	ให้ทุกส่วนราชการส่วนภูมิภาคดำเนินการถ่ายทอดตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายจากระดับหน่วยงานลงสู่ระดับบุคคล ให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล ด้วยความโปร่งใส เป็นธรรม มีมาตรฐานเดียวกัน	ส่วนภูมิภาค	ตุลาคม 2565 - กันยายน 2566
3) ผู้บังคับบัญชาประเมินผลการปฏิบัติงาน โดยคำนึงตามระดับคุณภาพของผลงานเป็นสำคัญ	ส่งเสริมให้ทุกส่วนราชการส่วนภูมิภาคประเมินผลการปฏิบัติราชการผ่านรูปแบบคณะกรรมการกลั่นกรองผลการปฏิบัติราชการของหน่วยงาน โดยคำนึงถึงผลการปฏิบัติงานเฉพาะตัว และเพื่อให้เกิดความเป็นธรรมจากการใช้ดุลยพินิจของผู้บังคับบัญชา	ส่วนภูมิภาค	ตุลาคม 2565 - กันยายน 2566

ประเด็น	มาตรการ/ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบ	ระยะเวลาดำเนินการ
4. แนวทางในการพัฒนาระบบการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ			
1) จังหวัดควรกำหนดขั้นตอน และแนวทางปฏิบัติในการขออนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สินของทางราชการไปใช้ปฏิบัติงานให้มีความสะดวกมากยิ่งขึ้น	1) ชี้แจงทำความเข้าใจหรือจัดทำคู่มือเกี่ยวกับระเบียบ ขั้นตอน แนวทางปฏิบัติในการยืมทรัพย์สินของทางราชการ และเผยแพร่ให้กับบุคลากรในสังกัดและประชาชนผู้มารับบริการได้รับทราบ 2) ให้หัวหน้าทุกส่วนราชการส่วนภูมิภาค กำกับ ดูแล และตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการ เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดการนำทรัพย์สินของทางราชการไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้อง	ส่วนภูมิภาค	ตุลาคม 2565 - กันยายน 2566

ประเด็น	มาตรการ/ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบ	ระยะเวลาดำเนินการ
5. แนวทางการให้ความสำคัญกับการแก้ปัญหาการทุจริต			
1) ให้ความสำคัญในการสร้างความเชื่อมั่นให้แก่บุคลากรในสังกัด ในการร้องเรียนเมื่อพบเห็นการทุจริตภายในหน่วยงาน	1) กำหนดมาตรการในการคุ้มครองผู้แจ้งเบาะแสเรื่องร้องเรียน โดยคำนึงถึงความปลอดภัยของผู้แจ้งเบาะแสเป็นสำคัญ 2) ส่งเสริมการสร้างความมั่นใจในการแจ้งเบาะแสเรื่องร้องเรียนของบุคลากรในสังกัด ว่าจะมีความปลอดภัย ไม่มีผลกระทบต่อนตนเอง และได้รับการดำเนินการอย่างตรงไปตรงมา 3) เพิ่มช่องทางในการแจ้งเรื่องร้องเรียน และช่องทางสำหรับการส่งข้อมูลเบาะแสในหลากหลายช่องทาง เพื่อให้เกิดความสะดวก รวดเร็ว และสามารถติดตามผลการร้องเรียนได้	ส่วนภูมิภาค	ตุลาคม 2565 - กันยายน 2566
2) จังหวัดยังคงต้องทบทวนนโยบายหรือมาตรการป้องกันการทุจริตในหน่วยงานให้มีประสิทธิภาพ รวมทั้ง จังหวัดต้องจัดทำแผนงานด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตอย่างต่อเนื่อง เหมือนเช่นทุกปีงบประมาณ	1) แต่งตั้งคณะทำงานขับเคลื่อนและยกระดับผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566	สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัด	พฤศจิกายน 2565

ประเด็น	มาตรการ/ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบ	ระยะเวลาดำเนินการ
	<p>2) ดำเนินโครงการเพิ่มประสิทธิภาพการขับเคลื่อนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ของจังหวัดสุราษฎร์ธานี</p> <p>3) จัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริตจังหวัดสุราษฎร์ธานี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566</p> <p>4) เผยแพร่นโยบายและมาตรการต่างๆ ที่สำคัญของจังหวัด ที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริต และการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมให้บุคลากรทราบโดยทั่วกัน</p> <p>5) ให้ทุกส่วนราชการส่วนภูมิภาค นำนโยบายหรือมาตรการต่างๆ ของจังหวัดไปขับเคลื่อนและกำหนดเป็นนโยบายเฉพาะของหน่วยงาน</p>	<p>สำนักงานจังหวัด</p> <p>สำนักงานจังหวัด</p> <p>สำนักงานจังหวัด</p> <p>ส่วนภูมิภาค</p>	<p>มกราคม - มีนาคม 2566</p> <p>ตุลาคม 2565 - กันยายน 2566</p> <p>ตุลาคม 2565 - กันยายน 2566</p> <p>ตุลาคม 2565 - กันยายน 2566</p>

ประเด็น	มาตรการ/ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบ	ระยะเวลาดำเนินการ
3) จังหวัดยังต้องให้ความสำคัญในการเฝ้าระวัง ตรวจสอบ และลงโทษผู้กระทำทุจริตอย่างจริงจัง เพื่อป้องกันการทุจริตในหน่วยงาน	<p>กำหนดนโยบายหรือมาตรการดำเนินการเฝ้าระวัง ตรวจสอบ และลงโทษผู้กระทำทุจริตอย่างจริงจัง เพื่อป้องกันการทุจริตในหน่วยงาน ได้แก่</p> <ol style="list-style-type: none">1) มาตรการในการป้องกันการรับสินบน เพื่อป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ2) มาตรการจัดการเรื่องร้องเรียน กรณีเกิดการทุจริตและประพฤติมิชอบของเจ้าหน้าที่ของจังหวัดสุราษฎร์ธานี3) มาตรการป้องกันการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม4) มาตรการตรวจสอบการใช้ดุลพินิจ	สำนักงานจังหวัด	ตุลาคม 2565 - กันยายน 2566

ประเด็น	มาตรการ/ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบ	ระยะเวลาดำเนินการ
4) จังหวัดยังต้องนำผลการตรวจสอบของฝ่ายตรวจสอบ ทั้งภายในและภายนอกหน่วยงานไปปรับปรุงการทำงาน เพื่อป้องกันการทุจริตในหน่วยงาน	มีการนำผลการตรวจสอบของฝ่ายตรวจสอบ ทั้งภายในและภายนอกหน่วยงาน เช่น สตง. ปปช. ป.ป.ท. คณะกรรมการธรรมาภิบาลจังหวัด หน่วยตรวจสอบภายใน ไปปรับปรุงการทำงาน เพื่อป้องกันการทุจริตในหน่วยงาน	สำนักงานจังหวัด และส่วนภูมิภาค	ตุลาคม 2565 - กันยายน 2566
5) จังหวัดยังต้องสร้างความเชื่อมั่นให้บุคลากรภายใน ในการร้องเรียนเมื่อพบเห็นการทุจริตภายในหน่วยงาน โดยมีช่องทางในการร้องเรียนและส่งหลักฐานได้อย่างสะดวก สามารถติดตามผลการร้องเรียนได้ สร้างความมั่นใจว่าจะมีการดำเนินการอย่างตรงไปตรงมา สร้างความมั่นใจว่าจะปลอดภัยและไม่มีผลกระทบต่อตนเอง	1) จัดทำช่องทางในการร้องเรียนเรื่องทุจริตผ่านทางเว็บไซต์หลักของจังหวัด ซึ่งข้อมูลดังกล่าวจะถูกเก็บไว้เป็นความลับ เพื่อสร้างความเชื่อมั่นให้บุคลากรภายใน ในการร้องเรียนเมื่อพบเห็นการทุจริตภายในหน่วยงาน 2) การร้องเรียนผ่านศูนย์ดำรงธรรมจังหวัด ซึ่งศูนย์ดำรงธรรมจังหวัดมีหลักเกณฑ์ วิธีการ ขั้นตอน และแนวทางการปฏิบัติในการจัดการเรื่องร้องเรียนอย่างชัดเจน และเป็นระบบ	สำนักงานจังหวัด ศูนย์ดำรงธรรมจังหวัด	ตุลาคม 2565 - กันยายน 2566 ตุลาคม 2565 - กันยายน 2566

ประเด็น	มาตรการ/ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบ	ระยะเวลาดำเนินการ
6. แนวทางการปฏิบัติหน้าที่ของบุคลากรอื่นในหน่วยงานของตนเอง			
1) บุคลากรในหน่วยงานต้องรักษามาตรฐานในการปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ผู้มาติดต่อราชการอย่างโปร่งใส เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนด	จัดทำคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงานและการให้บริการ เพื่อใช้แนวทางการปฏิบัติงานที่เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานต้องยึดถือปฏิบัติให้เป็นมาตรฐานเดียวกัน	ส่วนภูมิภาค	ตุลาคม 2565 - กันยายน 2566
2) บุคลากรในหน่วยงานยังคงต้องปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ผู้มาติดต่อราชการอย่างเท่าเทียมกัน เช่น ผู้มาติดต่อทั่วไปและผู้มาติดต่อที่รู้จักกันเป็นการส่วนตัว โดยไม่เลือกปฏิบัติ	สร้างความรู้ ความเข้าใจและปลูกฝังจิตสำนึกที่ให้แก่เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานให้มีจิตสาธารณะ รักในการบริการ (Service Mind) ปฏิบัติต่อผู้รับบริการอย่างเท่าเทียมกัน ปฏิบัติงานด้วยความมุ่งมั่น มุ่งผลสำเร็จของงานเป็นสำคัญกับงานมากกว่าธุระส่วนตัว และพร้อมรับผิดชอบหากเกิดความผิดพลาดจากตนเอง	ส่วนภูมิภาค	ตุลาคม 2565 - กันยายน 2566
3) บุคลากรในหน่วยงานต้องรักษาพฤติกรรมการปฏิบัติงานด้วยความมุ่งมั่น มุ่งผลสำเร็จของงานเป็นสำคัญให้ความสำคัญกับงานมากกว่าธุระส่วนตัว และพร้อมรับผิดชอบหากเกิดความผิดพลาดจากตนเอง			
4) บุคลากรในหน่วยงานยังคงต้องเรียกร้องเงิน ทริพย์สิน หรือประโยชน์อื่นใดจากผู้มาติดต่อหรือรับบริการ เพื่อแลกกับการปฏิบัติงาน การอนุมัติ การอนุญาต			

ประเด็น	มาตรการ/ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบ	ระยะเวลาดำเนินการ
2) จังหวัดยังต้องมีกระบวนการเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อเข้ามามีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานเพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการ	ส่งเสริมให้ทุกส่วนราชการส่วนภูมิภาคจัดกิจกรรมโครงการ แผนงานที่มีการเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อเข้ามามีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานเพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการ	ส่วนภูมิภาค	ตุลาคม 2565 - กันยายน 2566

การกำกับและติดตามการดำเนินการตามมาตรการในการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน

ส่วนราชการในสังกัดราชการบริหารส่วนภูมิภาคจังหวัดสุราษฎร์ธานีที่รับผิดชอบการดำเนินการตามแผนการขับเคลื่อนการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ต้องรายงานความคืบหน้าในการดำเนินการต่อสำนักงานจังหวัดสุราษฎร์ธานีในฐานะฝ่ายเลขานุการของคณะทำงานขับเคลื่อนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปี พ.ศ. 2566 จังหวัดสุราษฎร์ธานี เพื่อติดตามการดำเนินงานตามแผนการขับเคลื่อนการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 และมาตรการที่ได้กำหนดไว้ และให้สำนักงานจังหวัดสุราษฎร์ธานีรายงานผลการดำเนินการแก่ผู้ว่าราชการจังหวัดสุราษฎร์ธานีเพื่อพิจารณาต่อไป
