




รายงานการทบทวนและการวิเคราะห์ข้อมูลในประเด็นตามข้อเสนอแนะ
ของผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA)
ของจังหวัดสุราษฎร์ธานี ประจำปี 2568
และการกำหนดแนวทางหรือมาตรการในการส่งเสริมคุณธรรม
และความโปร่งใสภายในจังหวัด

จังหวัดสุราษฎร์ธานี

 077-272926

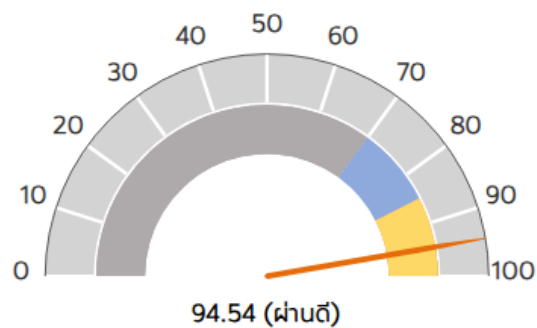
รายงานการทบทวนและการวิเคราะห์ข้อมูลในประเด็นตามข้อเสนอแนะ
ของผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA)
ของจังหวัดสุราษฎร์ธานี ประจำปี 2568
และการกำหนดแนวทางหรือมาตรการในการส่งเสริมคุณธรรม และความโปร่งใสภายในจังหวัด

ตามที่จังหวัดสุราษฎร์ธานีได้เข้าร่วมรับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของ
หน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปี 2568 บัดนี้ สำนักงาน
คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติได้ประกาศผลคะแนนการเข้ารับการประเมินดังกล่าว
ของหน่วยงานภาครัฐประจำปี 2568 โดยจังหวัดสุราษฎร์ธานีได้รับผลคะแนนการประเมินดังต่อไปนี้

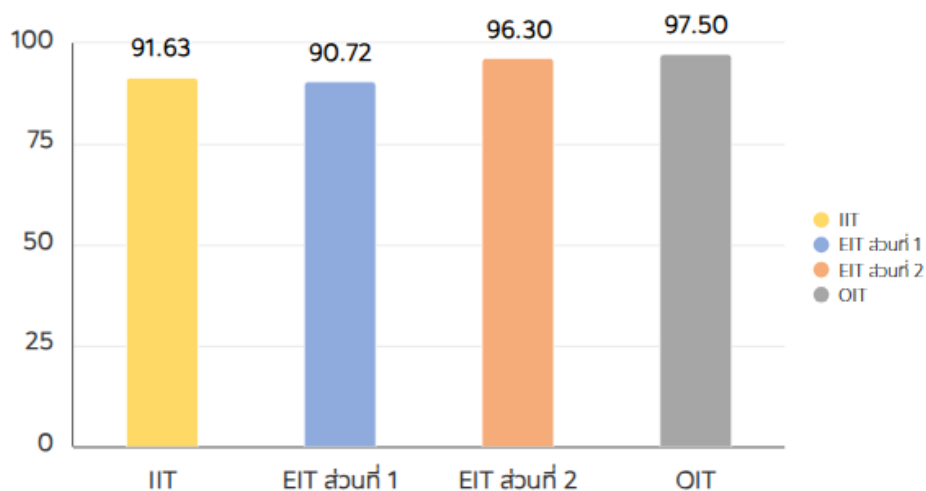
คะแนนรวม : 92.38 คะแนน

ระดับผลการประเมิน : ผ่านดี

และบรรลุค่าเป้าหมาย คือ มีผลการประเมิน ITA ในภาพรวม 85 คะแนนขึ้นไป
แต่มีคะแนนรายเครื่องมือประกอบด้วย IIT, EIT ส่วนที่ 1 , EIT ส่วนที่ 2 และ OIT เครื่องมือใดเครื่องมือหนึ่ง
มีผลคะแนนไม่น้อยกว่า 85 คะแนน



● ต้องปรับปรุงโดยด่วน ● ต้องปรับปรุง ● ผ่าน ● ผ่านดี ● ผ่านดีเยี่ยม



จังหวัดสุราษฎร์ธานีโดยคณะกรรมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปี พ.ศ. 2569 จังหวัดสุราษฎร์ธานี ซึ่งประกอบด้วย ส่วนราชการในสังกัดราชการบริหารส่วนภูมิภาค จึงได้ดำเนินการทบทวนและการวิเคราะห์ข้อมูลในประเด็นตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ของจังหวัดสุราษฎร์ธานี ประจำปี 2568 และการกำหนดแนวทางหรือมาตรการในการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในจังหวัด เพื่อใช้เป็นแนวทางการปรับปรุงการเข้ารับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ในปี 2569 ดังต่อไปนี้

1. การวิเคราะห์ระดับผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ของจังหวัดสุราษฎร์ธานี ประจำปี 2568

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปี 2568 ประกอบด้วยตัวชี้วัดการประเมินจำนวน 10 ตัวชี้วัดรวม 100 คะแนน โดยใช้เครื่องมือการประเมินที่แตกต่างกันจำนวน 3 เครื่องมือการประเมิน ดังต่อไปนี้

1) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT) มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในที่มีต่อหน่วยงานตนเอง ซึ่งประเมินโดยการตอบแบบสอบถามของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (สำหรับจังหวัดสุราษฎร์ธานี คือ บุคลากรในหน่วยงาน ตั้งแต่ระดับผู้บริหาร ข้าราชการ พนักงานราชการ ลูกจ้างประจำ ซึ่งปฏิบัติงานในหน่วยงานมาเป็นระยะเวลาไม่น้อยกว่า 1 ปี) (ค่าน้ำหนักคะแนน 30 คะแนน)

2) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT) มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกที่มีต่อหน่วยงานที่ประเมิน ซึ่งประเมินโดยการตอบแบบสอบถามของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (สำหรับจังหวัดสุราษฎร์ธานี คือ ประชาชนผู้รับบริการ บุคคล นิติบุคคล บริษัทเอกชน หรือหน่วยงานของรัฐอื่นที่มารับบริการหรือมาติดต่อตามภารกิจของหน่วยงาน ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568) (ค่าน้ำหนักคะแนน 30 คะแนน)

3) แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT) มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินระดับการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะของหน่วยงานเพื่อให้ประชาชนสามารถ เข้าถึงได้ ซึ่งประเมินโดยการเผยแพร่ข้อมูลบน Website ของจังหวัดสุราษฎร์ธานี (ค่าน้ำหนักคะแนน 40 คะแนน)

จังหวัดสุราษฎร์ธานีได้คะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปี 2568 เป็นคะแนนรวม 92.38 คะแนน ซึ่งสามารถวิเคราะห์ถึงจุดแข็ง จุดอ่อน ข้อบกพร่อง และจุดที่ต้องพัฒนาจากระดับผลคะแนนจากแบบวัดการประเมินทั้ง 3 รูปแบบ เพื่อนำมากำหนดมาตรการในการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน ได้ดังต่อไปนี้

1.1 วิเคราะห์ระดับผลคะแนนจากแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)

จังหวัดสุราษฎร์ธานีได้คะแนนการประเมินจากแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) ประจำปี 2568 คิดเป็นร้อยละ 91.63 โดยในแต่ละตัวชี้วัดได้คะแนน คิดเป็นร้อยละดังต่อไปนี้

- | | |
|--------------------------------------|-------|
| 1) ตัวชี้วัดการปฏิบัติหน้าที่ | 91.65 |
| 2) ตัวชี้วัดการใช้งบประมาณ | 94.41 |
| 3) ตัวชี้วัดการใช้อำนาจ | 98.32 |
| 4) ตัวชี้วัดการใช้ทรัพย์สินของราชการ | 84.00 |
| 5) ตัวชี้วัดการแก้ปัญหาการทุจริต | 89.78 |

ซึ่งในแต่ละตัวชี้วัดจะมีประเด็นข้อคำถามย่อยตามประเภทของตัวชี้วัดนั้น โดยสามารถจำแนกประเด็นคำถามตามช่วงร้อยละของคะแนนที่ได้รับเพื่อนำมาใช้ในการวิเคราะห์ในการกำหนดมาตรการในการส่งเสริม คุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงานออกมาได้เป็น 3 กลุ่ม กล่าวคือ ประเด็นที่เป็นข้อบกพร่องหรือจุดอ่อน ที่จะต้องแก้ไขโดยเร่งด่วน (ได้คะแนนต่ำกว่า 75 คะแนน) ประเด็นที่จะต้องพัฒนาให้ดีขึ้น (ได้คะแนน 75.01 - 85 คะแนน) และประเด็นที่เป็นจุดแข็งอยู่ในเกณฑ์ดีและต้องรักษามาตรฐานเอาไว้ (ได้คะแนน 85.01 คะแนน ขึ้นไป) ดังต่อไปนี้

1) ประเด็นที่เป็นข้อบกพร่องหรือจุดอ่อนที่ต้องแก้ไขโดยเร่งด่วน (ได้คะแนนต่ำกว่า 75 คะแนน)

หัวข้อการประเมิน	คะแนน
🔴 ต่ำกว่า 75 คะแนน	
ตัวชี้วัดการใช้ทรัพย์สินของราชการ	
i10 ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่ ที่ขอยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้อย่างถูกต้อง อย่างน้อยเพียงใด	67.62

2) ประเด็นที่จะต้องพัฒนาให้ดีขึ้น (ได้คะแนน 75.01 - 85 คะแนน)

หัวข้อการประเมิน	คะแนน
🟡 75.01 - 85 คะแนน	
ตัวชี้วัดการใช้ทรัพย์สินของราชการ	
ไม่มี	-

3) ประเด็นที่เป็นจุดแข็งอยู่ในเกณฑ์ดีและต้องรักษามาตรฐานเอาไว้ (ได้คะแนน 85.01 คะแนน ขึ้นไป)

หัวข้อการประเมิน	คะแนน
๘ 85.01 คะแนนขึ้นไป	
ตัวชี้วัดการปฏิบัติหน้าที่	
i1 การปฏิบัติงานหรือให้บริการของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่านเป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด	85.49
i2 เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการเลือกปฏิบัติอย่างไม่เป็นธรรม ต่อผู้ที่มาติดต่อหรือผู้รับบริการ มากน้อยเพียงใด	91.15
i3 เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการเรียก รับสินบนเพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือการให้บริการหรือไม่	98.32
ตัวชี้วัดการใช้งบประมาณ	
i4 หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามวัตถุประสงค์ มากน้อยเพียงใด	91.09
i5 เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการเบิกจ่ายเงินเป็นเท็จ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ มากน้อยเพียงใด	96.69
i6 หน่วยงานของท่าน มีการใช้งบประมาณหรือการจัดซื้อจัดจ้างที่เอื้อประโยชน์ให้บุคคลใดบุคคลหนึ่ง มากน้อยเพียงใด	95.46
ตัวชี้วัดการใช้อำนาจ	
i7 ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชา* ของท่าน สั่งให้ทำธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชาหรือพวกพ้อง บ่อยครั้งมากน้อยเพียงใด	97.03
i8 ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชา* ของท่านสั่งให้ทำในสิ่งที่เป็นการทุจริตหรือประพฤติมิชอบ บ่อยครั้งมากน้อยเพียงใด	98.77
i9 การบริหารงานบุคคลในหน่วยงานของท่าน มีการให้หรือรับสินบน เพื่อแลกกับการบรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย หรือเลื่อนตำแหน่งหรือไม่	99.16

หัวข้อการประเมิน	คะแนน
ตัวชี้วัดการใช้ทรัพย์สินของราชการ	
i11 เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน เคยนำทรัพย์สินของหน่วยงานไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัวบ่อยครั้งมากน้อยเพียงใด	95.57
i12 การกำกับดูแลและตรวจสอบทรัพย์สินของหน่วยงาน สามารถป้องกันการนำทรัพย์สินของหน่วยงานไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัวได้ มากน้อยเพียงใด	88.80
ตัวชี้วัดการแก้ไขปัญหาการทุจริต	
i13 ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่าน ให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาการทุจริตมากน้อยเพียงใด	93.05
i14 ท่านคิดว่าการดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตของหน่วยงานท่าน สามารถป้องกันได้ มากน้อยเพียงใด	88.91
i15 ท่านเชื่อมั่นในกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบภายในหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด	87.39

การวิเคราะห์ผลการประเมิน ITA ในปี พ.ศ. 2568 : ในส่วนผู้มีส่วนได้เสียภายใน (IIT)

จากการจำแนกประเด็นตามช่วงคะแนนที่ได้รับจากการประเมินจากผู้มีส่วนได้เสียภายใน (IIT) จะเห็นได้ว่าผู้มีส่วนได้เสียภายในซึ่งเป็นบุคลากรที่ปฏิบัติงานในจังหวัดสุราษฎร์ธานี เห็นว่าจังหวัดสุราษฎร์ธานีนั้นเป็นหน่วยงานที่มีจุดเด่นหรือจุดแข็งในหลายๆ ด้าน ซึ่งเห็นได้จากการที่ได้คะแนนการประเมินที่เกี่ยวข้องกับเรื่องดังกล่าวอยู่ที่ระดับคะแนนสูงกว่า 85 คะแนนขึ้นไปแทบทั้งสิ้น โดยสามารถสรุปได้ดังนี้

กระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ (ตัวชี้วัดที่ 1 : การปฏิบัติหน้าที่) การปฏิบัติหน้าที่ของบุคลากรในสังกัดจังหวัดสุราษฎร์ธานีเกี่ยวกับการให้บริการแก่ประชาชนและผู้มาติดต่อราชการ โดยมีพฤติกรรมที่โดดเด่น คือ ไม่มีการเรียกรับเงิน ทรัพย์สิน ของขวัญ ของกำนัล หรือผลประโยชน์ (นอกเหนือจากที่กฎหมายกำหนด เช่น ค่าธรรมเนียม ค่าปรับ) เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการ รวมทั้ง ให้บริการเป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนด อย่างเท่าเทียมกัน

กระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง (ตัวชี้วัดที่ 2 : การใช้งบประมาณ) การใช้งบประมาณของจังหวัดเป็นไปตามวัตถุประสงค์ รวมทั้ง หน่วยงานมีการใช้งบประมาณหรือการจัดซื้อจัดจ้างที่ไม่เอื้อประโยชน์ให้แก่บุคคลใดบุคคลหนึ่ง ตลอดจน เจ้าหน้าที่ในสังกัดจังหวัดสุราษฎร์ธานีไม่มีการเบิกจ่ายเงินที่เป็นเท็จ ไม่ว่าจะเป็น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง เป็นต้น

กระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล (ตัวชี้วัดที่ 3 : การใช้อำนาจ) การใช้อำนาจของผู้บริหาร หัวหน้าส่วนราชการ หรือผู้บังคับบัญชา ที่ไม่ปรากฏกรณีการสั่งการให้ผู้ใต้บังคับบัญชาทำธุรกรรมส่วนตัวหรือทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้อง หรือมีความเสี่ยงต่อการทุจริต

กลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน (ตัวชี้วัดที่ 5 : การแก้ไขปัญหาการทุจริต)

บุคลากรในหน่วยงานมีความเชื่อมั่นว่าผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานได้ให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาการทุจริต และประพฤติมิชอบอย่างจริงจัง รวมทั้ง มีความเชื่อมั่นในกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ

อย่างไรก็ตาม จากคะแนนการประเมินยังมีข้อบกพร่องหรือจุดอ่อนที่จังหวัดสุราษฎร์ธานีจะต้องพัฒนาให้ดีขึ้นในด้านต่าง ๆ ดังต่อไปนี้

ข้อบกพร่องหรือจุดอ่อนที่จะต้องแก้ไขโดยเร่งด่วน

กระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ (ตัวชี้วัดที่ 4 : การใช้ทรัพย์สินของราชการ)

ประเด็นบุคลากรในหน่วยงานบางรายมีการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการไปใช้ปฏิบัติงานอย่างไม่ถูกต้อง ดังนั้น หน่วยงานควรระงับขั้นตอนและแนวทางในการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการตามประเภทงานด้านต่าง ๆ ไว้ในคู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานอย่างชัดเจน พร้อมทั้ง ประชาสัมพันธ์คู่มือหรือแนวทางการขอยืมทรัพย์สินของราชการให้แก่บุคลากรในหน่วยงานได้รับทราบ และควรมีแนวทางในการกำกับ ดูแล ตรวจสอบเพื่อป้องกันมิให้นำทรัพย์สินราชการไปใช้ประโยชน์ในทางส่วนตัวหรือพวกพ้อง

1.2 วิเคราะห์ระดับผลคะแนนจากแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT)

จังหวัดสุราษฎร์ธานีได้คะแนนการประเมินจากแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก ส่วนที่ 1 (EIT ส่วนที่ 1) คิดเป็นร้อยละ 90.72 และแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก ส่วนที่ 2 (EIT ส่วนที่ 2) คิดเป็นร้อยละ 96.30 โดยในแต่ละตัวชี้วัดได้คะแนนคิดเป็นร้อยละ โดยแบ่งเป็น 2 ส่วน ดังต่อไปนี้

ส่วนที่ 1 ผู้รับบริการหรือติดต่อราชการเข้าตอบด้วยตนเอง (EIT Public)

6) ตัวชี้วัดคุณภาพการดำเนินงาน	94.14
7) ตัวชี้วัดประสิทธิภาพการสื่อสาร	89.84
8) ตัวชี้วัดการปรับปรุงการทำงาน	88.19

ส่วนที่ 2 ผู้ประเมินจัดเก็บข้อมูล (EIT Survey)

6) ตัวชี้วัดคุณภาพการดำเนินงาน	97.78
7) ตัวชี้วัดประสิทธิภาพการสื่อสาร	96.00
8) ตัวชี้วัดการปรับปรุงการทำงาน	95.11

ซึ่งในแต่ละตัวชี้วัดจะมีประเด็นข้อคำถามย่อยตามประเภทของตัวชี้วัดนั้น โดยสามารถจำแนกประเด็นคำถามตามช่วงร้อยละของคะแนนที่ได้รับเพื่อนำมาใช้ในการวิเคราะห์ในการกำหนดมาตรการในการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงานออกมาได้เป็น 3 กลุ่ม กล่าวคือ ประเด็นที่เป็นข้อบกพร่องหรือจุดอ่อนที่จะต้องแก้ไขโดยเร่งด่วน (ได้คะแนนต่ำกว่า 75 คะแนน) ประเด็นที่จะต้องพัฒนาให้ดีขึ้น (ได้คะแนน 75.01 - 85 คะแนน) และประเด็นที่เป็นจุดแข็งอยู่ในเกณฑ์ดีและต้องรักษามาตรฐานเอาไว้ (ได้คะแนน 85.01 คะแนนขึ้นไป) ดังต่อไปนี้

1) ประเด็นที่เป็นข้อบกพร่องหรือจุดอ่อนที่จะต้องแก้ไขโดยเร่งด่วน (ได้คะแนนต่ำกว่า 75 คะแนน)

หัวข้อการประเมิน	คะแนน
👎 ต่ำกว่า 75 คะแนน	
-ไม่มี-	

2) ประเด็นที่จะต้องพัฒนาให้ดีขึ้น (ได้คะแนน 75.01 - 85 คะแนน)

หัวข้อการประเมิน	คะแนน
👎 75.01 - 85 คะแนน	
-ไม่มี-	

3) ประเด็นที่เป็นจุดแข็งอยู่ในเกณฑ์ดีและต้องรักษามาตรฐานเอาไว้ (ได้คะแนน 85.01 คะแนน ขึ้นไป)

หัวข้อการประเมิน	คะแนน
👍 85.01 คะแนนขึ้นไป	
<u>ส่วนที่ 1</u> ผู้รับบริการหรือติดต่อราชการเข้าตอบด้วยตนเอง (EIT Public)	
ตัวชี้วัดคุณภาพการดำเนินงาน	
e1 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา	91.90
e2 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านและผู้อื่นอย่างเท่าเทียมกัน	91.90
e3 ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับสินบน เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน หรือไม่	98.62
ตัวชี้วัดประสิทธิภาพการสื่อสาร	
e4 หน่วยงานมีช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย	88.54
e5 หน่วยงานมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน	89.09
e6 เจ้าหน้าที่สามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายแก่ท่านได้อย่างชัดเจน	91.90

ตัวชี้วัดการปรับปรุงการทำงาน	
E7 หน่วยงานมีการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน	85.95
e8 หน่วยงานมีการปรับปรุงการดำเนินงานให้ตอบสนองต่อประชาชน	88.93
e9 หน่วยงานมีการพัฒนาการให้บริการผ่านช่องทางออนไลน์ให้สะดวก รวดเร็ว และมีประสิทธิภาพ	89.70
ส่วนที่ 2 ผู้ประเมินจัดเก็บข้อมูล (EIT Survey)	
ตัวชี้วัดคุณภาพการดำเนินงาน	
e1 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา	96.00
e2 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านและผู้อื่นอย่างเท่าเทียมกัน	97.33
e3 ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับสินบน เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน หรือไม่	100.00

ตัวชี้วัดประสิทธิภาพการสื่อสาร	
e4 หน่วยงานมีช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย	96.00
e5 หน่วยงานมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน	96.00
e6 เจ้าหน้าที่สามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายแก่ท่านได้อย่างชัดเจน	96.00
ตัวชี้วัดการปรับปรุงการทำงาน	
e7 หน่วยงานมีการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน	96.00
e8 หน่วยงานมีการปรับปรุงการดำเนินงานให้ตอบสนองต่อประชาชน	96.00
e9 หน่วยงานมีการพัฒนาการให้บริการผ่านช่องทางออนไลน์ให้สะดวก รวดเร็ว และมีประสิทธิภาพ	93.33

การวิเคราะห์ผลการประเมิน ITA ในปี พ.ศ. 2568 : ในส่วนผู้มีส่วนได้เสียภายใน (EIT)

จากการจำแนกประเด็นตามช่วงคะแนนที่ได้รับจากการประเมินจากผู้มีส่วนได้เสียภายนอก (EIT) จะเห็นได้ว่าผู้มีส่วนได้เสียภายนอกของจังหวัดสุราษฎร์ธานี ซึ่งได้แก่ ประชาชนผู้รับบริการ บุคคล นิติบุคคล บริษัทเอกชน หรือหน่วยงานของรัฐอื่นที่มารับบริการหรือมาติดต่อตามภารกิจของหน่วยงาน ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 เห็นว่าจังหวัดสุราษฎร์ธานีนั้นเป็นหน่วยงานที่มีจุดเด่นในเรื่องคุณภาพการดำเนินงานและประสิทธิภาพการสื่อสาร โดยสามารถสรุปได้ดังนี้

การให้บริการและระบบ E-Service (ตัวชี้วัดที่ 6 : คุณภาพการดำเนินงาน) มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานส่วนใหญ่เห็นว่า การปฏิบัติงาน/ให้บริการของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานเป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนด เนื่องจากหน่วยงานได้ระบุทั้งขั้นตอนและระยะเวลาที่ใช้ในการปฏิบัติงานหรือการให้บริการแต่ละขั้นตอนไว้ในคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงานและคู่มือการให้บริการ ซึ่งได้ประชาสัมพันธ์หรือเผยแพร่คู่มือดังกล่าวให้แก่ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการได้รับทราบ นอกจากนี้ หน่วยงานได้นำข้อมูลจากคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงานมาจัดทำเป็นสื่อในรูปแบบอื่น ๆ เพื่อความสะดวกและดึงดูดต่อการอ่าน เช่น แผ่นพับ อินโฟกราฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์ เป็นต้น และประชาสัมพันธ์หรือเผยแพร่ผ่านช่องทางออนไลน์หรือจุดประชาสัมพันธ์ ณ สถานที่ตั้งตามความเหมาะสม

ช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ (ตัวชี้วัดที่ 7 : ประสิทธิภาพการสื่อสาร) ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานส่วนใหญ่มีความเห็นว่าช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานเข้าถึงได้ง่าย รวมถึงข้อมูลข่าวสารที่เผยแพร่ให้ประชาชนหรือผู้รับบริการได้รับทราบนั้น มีความชัดเจนเพียงพอ เนื่องจากหน่วยงานมีการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารผ่านช่องทางที่หลากหลายและอำนวยความสะดวกในการเข้าใช้งาน โดยดำเนินการปรับปรุงข้อมูลพื้นฐานในเว็บไซต์ของหน่วยงานให้มีความครบถ้วนเป็นปัจจุบันอยู่เสมอ ตลอดจน ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานส่วนใหญ่มีความเห็นว่าการสื่อสารตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายของหน่วยงานมีความชัดเจน เนื่องจากหน่วยงานมีการมอบหมายผู้รับผิดชอบในการสื่อสารตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายผ่านช่องทางติดต่อ - สอบถามข้อมูลเพื่อให้ความชัดเจนมากขึ้น รวมทั้ง การสื่อสารข้อมูลมีความชัดเจน เข้าใจง่าย ผ่านเครือข่ายสังคมออนไลน์ เช่น Facebook Twitter หรือ Instagram นอกจากนี้ ได้เผยแพร่ช่องทางดังกล่าวในจุดที่บุคคลภายนอก สามารถสังเกตเห็นได้โดยง่าย

อย่างไรก็ตาม จากคะแนนการประเมินยังมีข้อบกพร่องหรือจุดอ่อนที่จังหวัดสุราษฎร์ธานีจะต้องแก้ไข โดยเร่งด่วน และประเด็นที่จะต้องพัฒนาให้ดีขึ้น ในด้านต่าง ๆ ดังต่อไปนี้

1.3 วิเคราะห์ระดับผลคะแนนจากแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)

จังหวัดสุราษฎร์ธานีได้คะแนนการประเมินจากแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ประจำปี 2568 คิดเป็นร้อยละ 97.50 โดยในแต่ละ ตัวชี้วัดได้คะแนน คิดเป็นร้อยละดังต่อไปนี้

- | | |
|----------------------------------|--------|
| 9) ตัวชี้วัดการเปิดเผยข้อมูล | 95.00 |
| 10) ตัวชี้วัดการป้องกันการทุจริต | 100.00 |

การวิเคราะห์ผลการประเมิน ITA ในปี พ.ศ. 2567 : ในส่วนผู้มีส่วนได้เสียภายใน (OIT)

จังหวัดสุราษฎร์ธานี ได้คะแนนผลการประเมินตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) ผ่านตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด ควรรักษามาตรฐานไว้และควรพัฒนาประสิทธิภาพของการทำงานอย่างต่อเนื่อง นอกจากนี้หน่วยงานควรศึกษาและทำความเข้าใจหลักเกณฑ์การประเมินในแต่ละปี โดยเฉพาะกระบวนการที่เกี่ยวข้องกับการตรวจประเมินแบบวัด OIT เช่น การเผยแพร่ข้อมูลไว้บนหน้าเว็บไซต์หลัก การส่งข้อมูลสำหรับการตรวจประเมินที่มี URL เป็นเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน และการรักษาหรือคงสภาพเว็บไซต์หลักของหน่วยงานให้สามารถเข้าถึงได้ตลอดเวลา เป็นต้น ตลอดจนการเปิดเผยข้อมูลที่มีความครบถ้วนและชัดเจนตามองค์ประกอบของข้อมูลที่กำหนด



การกำหนดแนวทางหรือมาตรการ
ในการส่งเสริมคุณธรรม และความโปร่งใสภายในจังหวัดสุราษฎร์ธานี
และแผนการขับเคลื่อนการประเมิน ITA
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

จังหวัดสุราษฎร์ธานี

การกำหนดแนวทางหรือมาตรการในการส่งเสริมคุณธรรม และความโปร่งใสภายในจังหวัดสุราษฎร์ธานี และแผนการขับเคลื่อนการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

จากการวิเคราะห์ระดับผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปี 2568 ถึงประเด็นที่เป็นข้อบกพร่องหรือจุดอ่อนที่จะต้องแก้ไขโดยเร่งด่วน รวมทั้งประเด็นที่จะต้องพัฒนาให้ดีขึ้นในแต่ละประเภทการประเมิน ตลอดจนประเด็นที่อยู่ในเกณฑ์ดีและต้องรักษามาตรฐานเอาไว้ จังหวัดสุราษฎร์ธานีจึงได้มีการกำหนดแนวทางหรือมาตรการในการส่งเสริมคุณธรรม และความโปร่งใสภายในจังหวัดสุราษฎร์ธานี และแผนการขับเคลื่อนการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 เพื่อเป็นการเพิ่มประสิทธิภาพขับเคลื่อนและยกระดับผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ของจังหวัดสุราษฎร์ธานีให้ดียิ่งขึ้น โดยจังหวัดได้กำหนดประเด็นสำคัญที่จังหวัดสุราษฎร์ธานีต้องแก้ไขโดยเร่งด่วน ประเด็นที่ควรพัฒนาให้ดีขึ้น และประเด็นที่อยู่ในเกณฑ์ดีและต้องรักษามาตรฐานเอาไว้ ดังต่อไปนี้

● ประเด็นที่เป็นข้อบกพร่องหรือจุดอ่อนที่จะต้องแก้ไขโดยเร่งด่วน ประกอบด้วย

1. กระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ (ตัวชี้วัดที่ 4 : การใช้ทรัพย์สินของราชการ) จากผลการประเมินพบว่าผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในส่วนใหญ่เห็นว่าการดำเนินงานของจังหวัดบางประเด็นยังมีข้อบกพร่องหรือจุดอ่อนที่จะต้องแก้ไขโดยเร่งด่วน ดังต่อไปนี้

- บุคลากรในหน่วยงานบางรายมีการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการไปใช้ปฏิบัติงานอย่างไม่ถูกต้อง ดังนั้น หน่วยงานควรระงับขั้นตอนและแนวทางการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการตามประเภทงานด้านต่าง ๆ ไว้ในคู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานอย่างชัดเจน พร้อมทั้ง ประชาสัมพันธ์คู่มือหรือแนวทางการขอยืมทรัพย์สินของราชการให้แก่บุคลากรในหน่วยงานได้รับทราบ และควรมีแนวทางในการกำกับ ดูแล ตรวจสอบเพื่อป้องกันมิให้นำทรัพย์สินราชการไปใช้ประโยชน์ในทางส่วนตัวหรือพวกพ้อง

● ประเด็นที่อยู่ในเกณฑ์ดีและต้องรักษามาตรฐานเอาไว้ ประกอบด้วย

1. กระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ (ตัวชี้วัดที่ 1 : การปฏิบัติหน้าที่) จากผลการประเมินพบว่าการทำงานของจังหวัดในด้านการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพอยู่ในเกณฑ์ดีและต้องรักษามาตรฐานเอาไว้ โดยจังหวัดได้กำหนดแนวทางหรือมาตรการเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพและยกระดับในประเด็นดังกล่าว ดังนี้

1) จังหวัดยังคงต้องให้ความสำคัญกับการปฏิบัติหรือให้บริการแก่บุคคลภายนอกให้เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา โดยหน่วยงานได้ระบุทั้งขั้นตอนและระยะเวลาที่ใช้ในการปฏิบัติงานหรือการให้บริการแต่ละขั้นตอนไว้ในคู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ หรือคู่มือการให้บริการสำหรับผู้มารับบริการหรือมาติดต่อ และประชาสัมพันธ์หรือเผยแพร่คู่มือดังกล่าวให้แก่บุคลากรภายในหน่วยงานถือปฏิบัติโดยเคร่งครัด นอกจากนี้ หน่วยงานได้นำข้อมูลจากคู่มือหรือแนวทาง

การปฏิบัติงานมาจัดทำเป็นสื่อในรูปแบบอื่น ๆ ที่สะดวกและดึงดูดต่อการรับรู้ เช่น แผ่นพับ อินโฟกราฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์ เป็นต้น และประชาสัมพันธ์หรือเผยแพร่ผ่านช่องทางออนไลน์หรือจุดประชาสัมพันธ์ ณ สถานที่ตั้งตามความเหมาะสม

2) จังหวัดยังคงต้องให้ความสำคัญกับการปฏิบัติหรือให้บริการแก่บุคคลภายนอกอย่างเท่าเทียมกัน โดยหน่วยงานได้พัฒนาช่องทางการให้บริการในรูปแบบออนไลน์ หรือ E-Service เพื่อลดการใช้ดุลยพินิจหรือการเลือกปฏิบัติในภารกิจหรือบริการนั้น ๆ ซึ่งจะช่วยสร้างความเท่าเทียมในการดำเนินงานและช่วยให้ความสะดวกรวดเร็วมากยิ่งขึ้น นอกจากนี้ หน่วยงานได้ระบุนโยบายที่ใช้ในการปฏิบัติงานหรือการให้บริการไว้ในคู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานหรือคู่มือการให้บริการ โดยละเอียดหรืออาจจัดทำเป็นสื่อรูปแบบต่าง ๆ เช่น แผ่นพับ อินโฟกราฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์ เป็นต้น แล้วเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ให้แก่บุคลากรภายในหน่วยงานได้รับทราบและถือปฏิบัติโดยเคร่งครัด

3) จังหวัดยังคงต้องกำกับ ดูแล และกระตุ้นเตือนให้เจ้าหน้าที่ของรัฐทุกระดับในสังกัดจังหวัดสุราษฎร์ธานีปฏิบัติหน้าที่เกี่ยวกับการให้บริการแก่ประชาชนและผู้มาติดต่อราชการ โดยไม่มีการเรียกรับเงิน ทรัพย์สิน ของขวัญ ของกำนัล หรือผลประโยชน์ (นอกเหนือจากที่กฎหมายกำหนด เช่น ค่าธรรมเนียม ค่าปรับ) เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการอย่างเด็ดขาด

2. กระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง (ตัวชี้วัดที่ 2 : การใช้งบประมาณ) จากผลการประเมินพบว่าการทำงานของจังหวัดในด้านการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้างอยู่ในเกณฑ์ดีและต้องรักษามาตรฐานเอาไว้ โดยจังหวัดได้กำหนดแนวทางหรือมาตรการเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพและยกระดับในประเด็นดังกล่าว ดังนี้

- จังหวัดยังคงต้องให้ความสำคัญกับการใช้จ่ายงบประมาณให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ รวมทั้งกำกับ ดูแล และกระตุ้นเตือนให้เจ้าหน้าที่ของรัฐทุกระดับในสังกัดจังหวัดสุราษฎร์ธานีหลีกเลี่ยงการเบิกจ่ายเงินเป็นเท็จโดยเด็ดขาด ไม่ว่าจะเป็นค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ ตลอดจนการใช้งบประมาณหรือการจัดซื้อจัดจ้างของจังหวัดต้องไม่ปรากฏกรณีที่เอื้อประโยชน์ให้บุคคลใดบุคคลหนึ่ง

3. กระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล (ตัวชี้วัดที่ 3 : การใช้อำนาจ) จากผลการประเมินพบว่าผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในเห็นว่าการดำเนินงานของจังหวัดด้านการใช้อำนาจอยู่ในเกณฑ์ดีและต้องรักษามาตรฐานเอาไว้ โดยจังหวัดได้กำหนดแนวทางหรือมาตรการเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพและยกระดับในประเด็นดังกล่าว ดังนี้

- 1) ผู้บังคับบัญชาจะต้องไม่สั่งการให้ผู้ใต้บังคับบัญชาทำธุระส่วนตัว
- 2) ผู้บังคับบัญชาจะต้องไม่สั่งการให้ผู้ใต้บังคับบัญชาทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้องหรือมีความเสี่ยงต่อการทุจริต
- 3) ผู้บังคับบัญชาต้องกำกับ ดูแล และให้ความสำคัญด้านการบริหารงานบุคคลที่โปร่งใส เป็นธรรม ต้องมีการมอบหมายงานที่เป็นธรรม รวมทั้ง

ต้องประเมินผลการปฏิบัติงานโดยคำนึงตามระดับคุณภาพของผลงานเป็นสำคัญ และเน้นย้ำเพื่อไม่ให้เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานเรียกรับสินบน เพื่อแลกกับการบรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย หรือเลื่อนตำแหน่ง

4. กลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน (ตัวชี้วัดที่ 5 : การแก้ไขปัญหาการทุจริต) จากผลการประเมินพบว่าผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในเห็นว่าการแก้ไขปัญหาการทุจริตของจังหวัดอยู่ในเกณฑ์ดีและต้องรักษามาตรฐานเอาไว้ โดยจังหวัดได้กำหนดแนวทางหรือมาตรการเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพและยกระดับในประเด็นดังกล่าว ดังนี้

1) ผู้บริหารสูงสุดของจังหวัดยังคงต้องให้ความสำคัญในการเฝ้าระวัง ตรวจสอบ และลงโทษผู้กระทำทุจริตอย่างจริงจัง เพื่อป้องกันการทุจริตในหน่วยงาน

2) จังหวัดยังคงต้องเผยแพร่ ประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับมาตรฐานทางจริยธรรม หรือประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของรัฐ เพื่อให้บุคลากรทุกระดับได้รับทราบ รวมทั้งต้องให้ความสำคัญกับการนำผลการประเมิน ITA ไปปรับปรุงการทำงานเพื่อป้องกันการทุจริตในหน่วยงาน

3) จังหวัดยังคงต้องให้ความสำคัญในการสร้างความเชื่อมั่นให้บุคลากรภายใน ในการร้องเรียนเมื่อพบเห็นการทุจริตภายในหน่วยงาน โดยมีช่องทางในการร้องเรียนและส่งหลักฐานได้อย่างสะดวก สามารถติดตามผลการร้องเรียนได้ สร้างความมั่นใจว่าจะมีการดำเนินการอย่างตรงไปตรงมา สร้างความมั่นใจว่าจะปลอดภัยและไม่มีผลกระทบต่อตนเอง รวมทั้งควรมีมาตรการในเรื่องการคุ้มครองผู้แจ้งเบาะแส โดยคำนึงถึงความปลอดภัยของผู้แจ้งเบาะแสเป็นสำคัญ

5. การให้บริการและระบบ E-Service (ตัวชี้วัดที่ 6 : คุณภาพการดำเนินงาน) จากผลการประเมินพบว่าผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกเห็นว่าการดำเนินงานของจังหวัดด้านคุณภาพการดำเนินงานอยู่ในเกณฑ์ดีและต้องรักษามาตรฐานเอาไว้ โดยจังหวัดได้กำหนดแนวทางหรือมาตรการเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพและยกระดับในประเด็นดังกล่าว ดังนี้

- จังหวัดยังคงต้องกำกับ ดูแล และกระตุ้นเตือนให้เจ้าหน้าที่ของรัฐทุกระดับในสังกัดจังหวัดสุราษฎร์ธานี ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ประชาชน ผู้รับบริการอย่างเป็นธรรมและไม่เลือกปฏิบัติ เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา โดยระบุทั้งขั้นตอนและระยะเวลาที่ใช้ในการปฏิบัติงานหรือการให้บริการแต่ละขั้นตอนไว้ในคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงานหรือคู่มือการให้บริการ และประชาสัมพันธ์หรือเผยแพร่คู่มือดังกล่าวให้แก่ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการได้รับทราบ นอกจากนี้หน่วยงานยังคงต้องนำข้อมูลจากคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงานมาจัดทำเป็นสื่อในรูปแบบอื่น ๆ ที่สะดวกและดึงดูดต่อการอ่าน เช่น แผ่นพับ อินโฟกราฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์ เป็นต้น และประชาสัมพันธ์หรือเผยแพร่ผ่านช่องทางออนไลน์หรือ จุดประชาสัมพันธ์ ณ สถานที่ตั้งตามความเหมาะสม และมุ่งเน้นให้บริการโดยมุ่งผลสัมฤทธิ์และรับผิดชอบต่อหน้าที่ รวมทั้งกำกับ ดูแล และกระตุ้นเตือนให้เจ้าหน้าที่ของจังหวัดไม่มีการรับเงิน ทรัพย์สิน ของขวัญ ของกำนัล หรือผลประโยชน์ (นอกเหนือจากที่กฎหมายกำหนด เช่น ค่าธรรมเนียม ค่าปรับ) เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการ ตลอดจนมีการคำนึงถึงประโยชน์ของประชาชนและส่วนรวมเป็นหลัก ซึ่งไม่มีการเอื้อประโยชน์ให้กับบุคคลใดบุคคลหนึ่งหรือกลุ่มใดกลุ่มหนึ่ง

6. ช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ (ตัวชี้วัดที่ 7 : ประสิทธิภาพการสื่อสาร) จากผลการประเมินพบว่าผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกเห็นว่าการดำเนินงานของจังหวัดด้านประสิทธิภาพการสื่อสารอยู่ในเกณฑ์ดีและต้องรักษามาตรฐานเอาไว้ โดยจังหวัดได้กำหนดแนวทางหรือมาตรการเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพและยกระดับในประเด็นดังกล่าว ดังนี้

1) หน่วยงานยังคงต้องมีการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสาร ผ่านช่องทางที่หลากหลายและอำนวยความสะดวกในการเข้าใช้งาน โดยต้องดำเนินการปรับปรุงข้อมูลพื้นฐานในเว็บไซต์ของหน่วยงานให้มีความครบถ้วน เป็นปัจจุบันอยู่เสมอ

2) หน่วยงานยังคงต้องจัดทำและเผยแพร่ช่องทางติดต่อ - สอบถามข้อมูล และช่องทางการรับฟังความคิดเห็นที่มีลักษณะเป็นการสื่อสารสองทาง นอกจากนี้ ยังต้องเผยแพร่ช่องทางดังกล่าวในจุดที่บุคคลภายนอกสามารถสังเกตเห็นได้ง่ายและสะดวกในการใช้งาน

7. ช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ (ตัวชี้วัดที่ 9 : การเปิดเผยข้อมูล) จากผลการประเมินพบว่าการทำงานของจังหวัดในด้านการเปิดเผยข้อมูลอยู่ในเกณฑ์ดีและต้องรักษามาตรฐานเอาไว้ โดยจังหวัดได้กำหนดแนวทางหรือมาตรการเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพและยกระดับในประเด็นดังกล่าว ดังนี้

- จังหวัดยังคงต้องให้ความสำคัญกับการเผยแพร่ข้อมูลที่เป็นปัจจุบันบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน เพื่อเปิดเผยข้อมูลต่างๆ ของหน่วยงานให้สาธารณชนได้รับทราบใน 5 ประเด็น คือ (1) ข้อมูลพื้นฐาน เช่น ข้อมูลพื้นฐาน ข่าวประชาสัมพันธ์ (2) การบริหารงานและการใช้จ่ายงบประมาณ เช่น แผนการดำเนินงานและงบประมาณ การปฏิบัติงาน และการให้บริการ (3) การจัดซื้อจัดจ้าง (4) การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล และ (5) การส่งเสริมความโปร่งใส เช่น การจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ และการเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม

8. กลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน (ตัวชี้วัดที่ 10 : การป้องกันการทุจริต) จากผลการประเมินพบว่าการทำงานของจังหวัดในด้านการป้องกันการทุจริตอยู่ในเกณฑ์ดีและต้องรักษามาตรฐานเอาไว้ โดยจังหวัดได้กำหนดแนวทางหรือมาตรการเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพและยกระดับในประเด็นดังกล่าว ดังนี้

- สำหรับการดำเนินงานของจังหวัดผ่านตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด จึงควรรักษามาตรฐานไว้ ซึ่งยังคงต้องให้ความสำคัญกับการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณชน โดยต้องเป็นข้อมูลที่เป็นปัจจุบันและต้องปรากฏบนหน้าเว็บไซต์จังหวัดสุราษฎร์ธานี (www.suratthani.go.th) เช่น การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตในประเด็นสินบน ได้แก่ นโยบาย No Gift Policy การประเมินความเสี่ยงเพื่อการป้องกันการทุจริต รวมทั้ง การส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส ได้แก่ แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต

และมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน อย่างไรก็ตาม จังหวัดควรพัฒนาประสิทธิภาพของการทำงานอย่างต่อเนื่องและควรศึกษาและทำความเข้าใจหลักเกณฑ์การประเมินในแต่ละปี โดยเฉพาะกระบวนการที่เกี่ยวข้องกับการตรวจประเมินแบบวัด OIT เช่น การเผยแพร่ข้อมูลไว้บนหน้าเว็บไซต์หลัก การส่งข้อมูลสำหรับการตรวจประเมินที่มี URL เป็นเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน และการรักษาหรือคงสภาพเว็บไซต์หลักของหน่วยงานให้สามารถเข้าถึงได้ตลอดเวลา เป็นต้น ตลอดจนการเปิดเผยข้อมูลที่มีความครบถ้วนและชัดเจนตามองค์ประกอบของข้อมูลที่กำหนด

จากการวิเคราะห์ประเด็นสำคัญที่จังหวัดสุราษฎร์ธานีควรพัฒนาให้ดีขึ้น และประเด็นที่อยู่ในเกณฑ์ดีและต้องรักษามาตรฐานเอาไว้ เพื่อให้การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐของจังหวัดสุราษฎร์ธานีมีประสิทธิภาพ และสามารถยกระดับผลคะแนนการประเมินฯ ให้สูงขึ้นรวมทั้ง เพื่อให้เป็นไปตามระบบคุณธรรม มีความโปร่งใส และเป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล จึงสามารถกำหนดเป็นแผนการขับเคลื่อนการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ได้ตามประเด็นดังต่อไปนี้

มาตรการ โครงการ หรือกิจกรรม	ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัดตามหลักเกณฑ์การประเมิน ITA ที่สอดคล้องกับ มาตรการ	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบ /ผู้ที่เกี่ยวข้อง	ช่วงระยะเวลา ในการดำเนินการ
1. ช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ				
เผยแพร่ผลงานหรือ ข้อมูลที่สาธารณชน ควรรับทราบให้มี ความชัดเจนมากยิ่งขึ้น	ตัวชี้วัดที่ 7 : ประสิทธิภาพการสื่อสาร ตัวชี้วัดที่ 9 : การเปิดเผยข้อมูล	- ให้ทุกส่วนราชการส่วนภูมิภาคปรับปรุงข้อมูลในหน้าเว็บไซต์ ของหน่วยงานให้มีความถูกต้อง ครบถ้วนและเป็นปัจจุบัน - หน่วยงานเผยแพร่ช่องทางการร้องเรียนเจ้าหน้าที่ ของหน่วยงาน ผ่านช่องทางออนไลน์ - หน่วยงานจัดทำและเผยแพร่ช่องทางการติดต่อ/สอบถาม ข้อมูล และช่องทางการรับฟังความคิดเห็นที่มีลักษณะ	หน่วยงาน ส่วนภูมิภาค ทุกแห่ง	ต.ค. 68 – ก.ย. 69

มาตรการ โครงการ หรือกิจกรรม	ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัดตามหลักเกณฑ์ การประเมิน ITA ที่สอดคล้องกับ มาตรการ	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบ /ผู้ที่เกี่ยวข้อง	ช่วงระยะเวลา ในการดำเนินการ
		<p>เป็นการสื่อสารสองทาง</p> <p>- ปรับปรุงรูปแบบเว็บไซต์ของจังหวัดและหน่วยงาน ให้สามารถเข้าถึงข้อมูลต่างๆ ได้สะดวก ไม่ซับซ้อน และ ปรับปรุงข้อมูลให้ครบถ้วนและเป็นปัจจุบันอยู่เสมอ</p>		
<u>2. กระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง</u>				
<p>จังหวัดเพิ่มกิจกรรม เพื่อสร้างการรับรู้ เกี่ยวกับแผนการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีของจังหวัด ให้บุคลากรในหน่วยงาน ได้รับรู้รับทราบ อย่างทั่วถึง</p>	<p>ตัวชี้วัดที่ 1 : การปฏิบัติหน้าที่</p> <p>ตัวชี้วัดที่ 2 : การใช้งบประมาณ</p> <p>ตัวชี้วัดที่ 5 : การแก้ไขปัญหาการทุจริต</p> <p>ตัวชี้วัดที่ 6 : คุณภาพการดำเนินงาน</p> <p>ตัวชี้วัดที่ 7 : ประสิทธิภาพการสื่อสาร</p> <p>ตัวชี้วัดที่ 9 : การเปิดเผยข้อมูล</p> <p>ตัวชี้วัดที่ 10 : การป้องกันการทุจริต</p>	<p>1) ประชาสัมพันธ์เพื่อสร้างการรับรู้เกี่ยวกับแผนการใช้จ่าย งบประมาณประจำปีของจังหวัดให้บุคลากรในสังกัดทุกคน ได้รับรู้ รับทราบโดยทั่วกัน</p> <p>2) ให้ทุกส่วนราชการส่วนภูมิภาคดำเนินการประชาสัมพันธ์ เผยแพร่แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีของหน่วยงาน ให้บุคลากรในสังกัดทราบโดยทั่วกัน</p>	<p>สำนักงาน จังหวัด</p> <p>หน่วยงาน ส่วนภูมิภาค ทุกแห่ง</p>	<p>ต.ค. 68 – ก.ย. 69</p> <p>ต.ค. 68 – ก.ย. 69</p>

มาตรการ โครงการ หรือกิจกรรม	ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัดตามหลักเกณฑ์ การประเมิน ITA ที่สอดคล้องกับ มาตรการ	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบ /ผู้ที่เกี่ยวข้อง	ช่วงระยะเวลา ในการดำเนินการ
3. กระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ				
จังหวัดกำหนดขั้นตอน และแนวทางปฏิบัติ ในการขออนุญาต เพื่อยืมทรัพย์สิน ของทางราชการไปใช้ ปฏิบัติงานให้มี ความสะดวกมากยิ่งขึ้น	ตัวชี้วัดที่ 4 : การใช้ทรัพย์สินของราชการ ตัวชี้วัดที่ 7 : ประสิทธิภาพการสื่อสาร ตัวชี้วัดที่ 9 : การเปิดเผยข้อมูล	1) ชี้แจงทำความเข้าใจหรือจัดทำคู่มือเกี่ยวกับระเบียบ ขั้นตอน แนวทางปฏิบัติในการยืมทรัพย์สินของทางราชการ และเผยแพร่ให้กับบุคลากรในสังกัดและประชาชนผู้มารับ บริการได้รับทราบ 2) ให้หัวหน้าทุกส่วนราชการส่วนภูมิภาคกำกับ ดูแล และ ตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการ เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดการนำทรัพย์สินของทางราชการไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้อง	หน่วยงาน ส่วนภูมิภาค ทุกแห่ง	ต.ค. 68 – ก.ย. 69
4. กลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน				
จังหวัดทบทวน นโยบายหรือมาตรการ ป้องกันการทุจริต ในหน่วยงานให้มี ประสิทธิภาพ	ตัวชี้วัดที่ 1 : การปฏิบัติหน้าที่ ตัวชี้วัดที่ 5 : การแก้ไขปัญหาการทุจริต ตัวชี้วัดที่ 6 : คุณภาพการดำเนินงาน ตัวชี้วัดที่ 7 : ประสิทธิภาพการสื่อสาร ตัวชี้วัดที่ 10 : การป้องกันการทุจริต	1) ดำเนินโครงการเพิ่มประสิทธิภาพการขับเคลื่อน การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ของจังหวัดสุราษฎร์ธานี 2) เผยแพร่ นโยบายและมาตรการต่างๆ ที่สำคัญของจังหวัด ที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริต และการ ส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมให้บุคลากรทราบโดยทั่วกัน	สำนักงาน จังหวัด สำนักงาน จังหวัด	ม.ค. - มี.ค. 69 ต.ค. 68 – ก.ย. 69

มาตรการ โครงการ หรือกิจกรรม	ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัดตามหลักเกณฑ์ การประเมิน ITA ที่สอดคล้องกับ มาตรการ	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบ /ผู้ที่เกี่ยวข้อง	ช่วงระยะเวลา ในการดำเนินการ
		3) ให้ทุกส่วนราชการส่วนภูมิภาค นำนโยบายหรือมาตรการ ต่างๆ ของจังหวัดไปขับเคลื่อนและกำหนดเป็นนโยบายเฉพาะ ของหน่วยงาน	หน่วยงาน ส่วนภูมิภาค ทุกแห่ง	ต.ค. 68 – ก.ย. 69
5. กระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล				
1) ผู้บังคับบัญชา มีการมอบหมายงาน ที่เป็นธรรม	ตัวชี้วัดที่ 3 : การใช้อำนาจ ตัวชี้วัดที่ 8 : การปรับปรุงการทำงาน ตัวชี้วัดที่ 9 : การเปิดเผยข้อมูล	ให้ทุกส่วนราชการส่วนภูมิภาคดำเนินการถ่ายทอดตัวชี้วัดและ ค่าเป้าหมายจากระดับหน่วยงานลงสู่ระดับบุคคลให้เป็นไป อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล ด้วยความโปร่งใส เป็นธรรม มีมาตรฐานเดียวกัน	หน่วยงาน ส่วนภูมิภาค ทุกแห่ง	ต.ค. 68 – ก.ย. 69
2) ผู้บังคับบัญชา ประเมินผลการปฏิบัติงาน โดยคำนึงตามระดับ คุณภาพของผลงาน เป็นสำคัญ	ตัวชี้วัดที่ 3 : การใช้อำนาจ	ส่งเสริมให้ทุกส่วนราชการส่วนภูมิภาคประเมินผลการปฏิบัติ ราชการผ่านรูปแบบคณะกรรมการกลั่นกรองผลการปฏิบัติ ราชการของหน่วยงาน โดยคำนึงถึงผลการปฏิบัติงานเฉพาะตัว และเพื่อให้เกิดความเป็นธรรมจากการใช้ดุลยพินิจ ของผู้บังคับบัญชา	หน่วยงาน ส่วนภูมิภาค ทุกแห่ง	ต.ค. 68 – ก.ย. 69